

ISSN 0201—7822

# MaXMatol

RĪGA **5** 1986



# Шахматы

№ 5 (629) март 1986 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь  
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,  
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,  
В. Кириллов, А. Невицкий, К. Хаукс,  
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,  
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор  
М. Негелев.

Технический редактор  
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;  
партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;  
черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;  
не видя партнера —  
международный арбитр В. Стрелис;  
этюды —  
международный арбитр В. Нейдзе;  
задачи —  
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16  
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.  
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.  
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.  
Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.  
Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 24.01.86. Подписано к печати 20.02.86. ЯТ 11043. Формат 60x90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,60 уч.-изд. л. Тираж 52 000 экз. Заказ № 1821.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК Компартии Латвии, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

## Содержание

### 45-й ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

З. Ланка. Награда за преданность шахматам . . . . . 1

### I КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ МИРА

О. Стецко. Новые лавры сборной СССР (Окончание) . . . . . 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ . . . . . 7

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Теоретические проблемы ушедшего года . . . . . 8

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Р. Холмов. К чему ведет непоследовательность . . . . . 9

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ . . . . . 9

### ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

В. Багиров, В. Кириллов. Битва при Монпелье (Окончание) . . . . . 10

### ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

«Эврика!» . . . . . 12  
Тур веселых фигур . . . . . 12  
Б. Туров. Дух противоречия (Юмореска) . . . . . 13  
Кафе «Гамбит» . . . . . 14

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Е. Родин. Борьба на финише . . . . . 14

### В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

М. Рытова. Те же и Фомина . . . . . 15

### ПЕШЕЧКА

23. Мат двумя слонами . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

Конкурс решения задач для юношей Латвийской ССР . . . . . III  
В. Шаньшин. Чередование в «капризе» . . . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . . IV

Фото: У. Оксбуш (1), М. Рабкин (1).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A04 — 7, A40 — 11, A57 — 7, A89 — 7,  
B42 — 15, B57 — 2, B63 — 10, B84 — 12,  
B87 — 1, B93 — 7, B99 — 12.  
C07 — 3, C17 — 10, C34 — 10, C60 — 11,  
C68 — 14, C77 — 9, C80 — 8, C92 — 10,  
D31 — 1, 2, D32 — 15, D43 — 7, D45 — 10,  
D85 — 14, D93 — 6.  
E12 — 5, 14, E15 — 11, E45 — 1.

На первой странице обложки:

Чемпионка СССР **НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ.**  
Фото М. Рабкина.

ДОРОГИХ

ЖЕНЩИН,

ЧИТАЮЩИХ

НАС,

ПИШУЩИХ

НАМ,

ИГРАЮЩИХ

В ШАХМАТЫ,

ПОЗДРАВЛЯЕМ

С

МЕЖДУНАРОДНЫМ

ЖЕНСКИМ

ДНЕМ

8 МАРТА!





## НАГРАДА ЗА ПРЕДАННОСТЬ ШАХМАТАМ

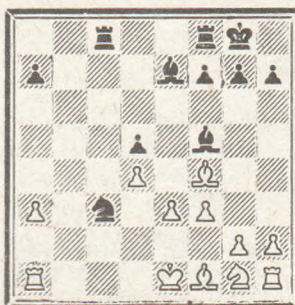
45-й чемпионат СССР  
среди женщин  
Ереван, 1985

На славу удался финиш чемпионата Ноне Гаприндашвили — набрав 4 очка в последних пяти партиях, пятикратная чемпионка мира на целое очко опередила ближайшую преследовательницу и завоевала свою пятую золотую медаль (всего в первенствах страны Н. Гаприндашвили выступала 12 раз и занимала первое место в 1964, 1973, 1981, 1983 и 1985 гг.). Победа заслуженная и убедительная — на сцене Дома шахмат им. Т. Петросяна экс-чемпионка мира выделялась завидной жадной борьбой, глубокими теоретическими познаниями, высоким уровнем техники. В качестве иллюстрации хочу предложить следующую партию, в которой Н. Гаприндашвили уже в дебюте точной игрой опровергла рискованную стратегию соперницы, чемпионки страны 1984 года.

Ферзевый гамбит D31  
Ахшарумова — Гаприндашвили

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6. Долгое время черные автоматически играли 5... c6 6. e3 Cf5, однако здесь им предстоит выдерживать сильное давление в современной разновидности системы Ботвинника — 7. g4 Сe6 8. h4! и т. д. Международный мастер из Грузии Э. Убилава (кстати, долгое время занимавшийся совместно с экс-чемпионкой мира) нашел остроумную возможность сыграть не по шаблону, которую и используют черные в данной партии. 6. e3 Cf5! Теперь идея М. Ботвинника не проходит, однако надо считаться с другим продолжением: 7. Фb3! Кс6!. Черные любезно предлагают пешку b7, взамен которой хотят получить грозную инициативу, например: 8. Ф:b7 Kb4 9. Сb5+ Kpf8 10. Лd1 (10. Лc1!) a6 11. Са4 Кd3+ 12. Л:d3 С:d3 13. С:c7 Фс8 14. Фb6 Сb5 (Гофштейн — Убилава, 1983). Москвичка отдает предпочтение другой возможности, однако тут ее ждут еще большие неприятности.

8. Лс1 0-0 9. Ф:b7! Kb4 10. Ф:c7 Ф:c7 11. С:c7 Лас8. Хотя у черных не хватает двух пешек, их перспективы следует оценить выше, ведь их фигуры полностью включились в борьбу, у белых же заморожен весь королевский фланг. 12. Cf4 Ke4 13. a3 К:c3 14. bc. И на 14. Л:c3 сильно 14... Ка2!. 14... Ка2 15. Ла1 К:c3 16. f3. Не лучше и 16. Ke2 или 16. Kf3 из-за 16... Kb1!.



16... g5 17. Ce5 Kb1!. Положение белых стало критическим. А попытки А. Ахшарумовой запутать игру лишь приблизили развязку: 18. e4! Лc1+ 19. Kpf2 de 20. Ke2 Лd1 21. Kg3 Сg6 22. fe Лс8 23. Ce2 Л:h1 24. К:h1 С:e4 25. Kg3 Сg6 26. d5? (26. Kf1 -/+ ) Сс5+ 27. Kpf3 Ле8! 28. Сb2 h5! 29. Сс1 g4+ 30. Kpf4 Кс3 31. Сс4 Cd6+ 32. Kpg5 Ле5+ 33. Kpf6 Лf5+!, и белые сдались [0:1] — на 34. К:f5 следовал пикантный мат: 34... Ke4X!

Приз за лучший старт получила гроссмейстер из Львова Марта Литинская (это был ее 15-й чемпионат; в 1972 г. — золотая медаль). После семи туров в активе львовянки было 6½ очка, а после 13-го тура она делила 1—2 места с Гаприндашвили. Увы, поражение от Ахшарумовой в 14-м туре лишило Литинскую надежд на первое место... Очень импонирует активная позиционная манера игры серебряного призера чемпионата.

Защита Нимцовича E45  
Матвеева — Литинская

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Ke2 Са6 6. a3 Ce7 7. Kf4 d5 8. cd С:f1 9. Kp:f1 К:d5 10. Кс:d5 ed 11. Фh5.



Критическая позиция варианта. В партии Тимман — Хюбнер (Монреаль, 1979) последовало 11... c6 12. Ke6 g6 13. Фe5 Сf6 14. К:d8+ С:e5 15. К:f7 Kp:f7 16. de Кd7 27. f4 Кс5, и у черных отличный эндшпиль. Во встрече Матвеева — Саунина на этом чемпионате белые пошли иным путем: 15. К:c6! (вместо 15. К:f7) 15... К:c6 16. de К:e5 17. Cd2 Kpd7 18. Сс3 f6 19. Кре2 Кре6 20. Лад1, который обеспечил им пусть минимальное, но зато верное преимущество.

М. Литинская приготовила другое продолжение — 11... Сg5!?, которое выдержало проверку в партии Саид — Тимман на межзональном турнире в Таско (1985). Там далее последовало: 12. e4 С:f4 13. С:f4 Кс6 14. Лс1 Ke7 15. С:c7 Фd7 16. ed 0-0, и черные удержали равновесие. С. Матвеева, похоже, была не в курсе дел и избрала ход, после которого уже белым надо играть внимательно — 12. Ke6!?. Последовало 12... g6 13. Ф:g5 fe 14. Фe5 (в случае 14. Ф:d8+ Kp:d8 15. Cd2 получился примерно равный эндшпиль; после хода в тексте у белого ферзя не будет удобного пристанища) 14... Kpd7! (король направляется на ферзевый фланг) 15. Cd2 Кс6 16. Фg7+ Kpc8 17. Кре2 Kpb7 18. Лhс1 Фe8 19. Лс2 Лd8 20. a4. Пешечный штурм не принесет успеха; логичнее 20. Лас1 Лd7 21. Фh6 и 22. Фf4, координируя действия своих фигур.

20... Лf8 21. b4? (ослабляется пункт с4) 21... Лf7 22. Фh6 a6 23. Фh4 Ke7. Намечая маневр по маршруту e7—f5—d6—c4. Попав в неприятную ситуацию, Матвеева пытается жертвой пешки переломить ход событий, однако теперь белым будет еще хуже... 24. b5?! ab 25. ab Kf5 26. Фg5 Ф:b5+ 27. Кре1 Ла8 28. Л:a8 Kp:a8 29. Фd8+ Kpb7 30. Лс1 Кd6 31. Ла1 Фe8 32. Ф:e8 К:e8 33. Сb4 Kf6 34. f3 Кd7 35. Лс1 e5 36. de К:e5 37. Кре2 c5 38. Сс3 Кс6 39. g4 Ka7 40. g5 Kpc6 41. h4 Kb5 42. Ce5 Ла7 43. Лс2 Кd6. Белые сдались [0:1].

Бронзовые медали достались гроссмейстеру Нино Гуриели и международному мастеру Светлане Матвеевой.

Светлана участвовала в первенстве страны уже в третий раз (а ведь ей всего лишь 16!). Притом в 1984 году юная шахматистка из города Фрунзе завоевала золотую медаль. На сей раз, кажется, Матвеева была далека от своей лучшей спортивной формы и все же поделила 3—4 места, что говорит о стабильности ее результатов и довольно высоком классе игры.

Для Н. Гуриели этот чемпионат СССР был восьмым. Она играла хорошо и дала ряд запоминающихся партий. Вот одна из них.

Сицилианская защита B87  
Гуриели — Сахатова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс6 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 b5 8. Фf3 Фb6 9. Ce3 Фb7 10. 0-0 Ce7 11. Фg3. «Фирменный» вариант Л. Юртаева, ставший в последнее время довольно популярным. 11... Кс6. Как будто бы естественный развивающий ход 11... Cd7 не годится из-за ответа 12. Kf5!; например: 12... ef 13. Ф:g7 Лf8 14. Сg5 Kg8 15. С:f7+ Л:f7 16. Ф:g8+ Лf8 17. Ф:h7 + (Иванчук — Шахворостов, Юрмала, 1985), или 12... b4 13. Ф:g7 Лg8 14. Ф:f6! С:f6 15. К:d6+ Kpf8 16. К:b7 bc 17. bc — 1:0 (Юртаев — Исупов, Владивосток, 1984).

12. Лfe1. По-видимому, слабее 12. К:c6 Ф:c6 13. Лfe1 — после 13... Сb7 14. Лад1 0-0 15. Сh6 Ke8 16. Лd3 Kph8 черные сохраняют равенство (Юртаев — Рашковский, 1985). В рассматриваемой партии коню d4 отводится героическая роль!

12... Cd7 13. Лад1 0-0!?. Разумеется, центр — не лучшая резиденция для короля, однако именно на королевском фланге он попадает под разгромную

атаку. А. Вейнгольд предложил ход 13... b4. 14. Ch6 Ke8?. Решающая ошибка. Необходимо было играть 14... Kh5 15. Фg4 K:d4 16. Ф:h5 Cf6 (16... K:b3? 17. Фg4 Cf6 18. e5! de 19. Ke4 +-), хотя и тогда после 17. Сg5 у белых инициатива.

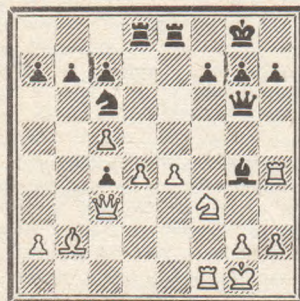


15. Kd5! Cd8. На 15... ed последовало бы 16. K:c6 и 17. ed +- 16. Kf5! ef 17. ef Ke5 (грозило 18. Л:e8) 18. Л:e5! de 19. f6! g6 20. Ke7+ Kph8 21. С:f8 Фe4 22. Cd5 Ф:c2 23. Лf1 Лb8 24. Ф:e5. Черные сдались (1:0). Поучительный разгром!

Остальные участники заметно отстали от обладательниц медалей не только по очкам, но и по игре.

Очень неровно выступала Гюльнара Сахатова. Начала турнир энергично — три победы подряд, но затем игра разладилась... В следующем примере международному мастеру из Алматы удалась неожиданная контратака.

Ахшарумова — Сахатова



В этом положении белые имели возможность форсированно добиться победы: 24. d5 С:f3 25. Ф:f3 Ke5 26. С:e5 Л:e5 27. Лg4 Фh5 28. Фf6. Ахшарумова же решила, что неплох и другой вариант — 24. Л:g4? Ф:g4 25. d5, но тут Сахатова придумала остроумную контр-

игру: 25... Л:e4! 26. dc Ле2 27. g3 bc 28. Ле1 Л:b2 29. Ke5 Фd1!! (единственный ход, позволяющий сохранить все фигуры; мало того, он является вступлением к матовой атаке!) 30. K:c6 Ле2! 31. Ke7+ (31. Лf1 Ldd2 -+) 31... Kpf8. Белые сдались (0:1).

Приятные воспоминания о Ереване останутся у мастера Камиле Багинской — 18-летняя вильнюсская шахматистка завоевала первый балл международного мастера (по шкале ФИДЕ чемпионат имел XII категорию; в порядке исключения были установлены международные нормы гроссмейстера и мастера — соответственно 12½ и 9 очков). Посмотрите, как ковалась победа в первой результативной партии первенства страны.

Славянская защита D31  
Багинская — Ручьева

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 e6 4. Kc3 dc 5. a4 Сb4 6. e3 b5 7. Cd2 a5 8. ab С:c3 9. С:c3 cb 10. b3 Сb7 11. d5 Kf6 12. bc b4 13. С:f6 Ф:f6 14. Фa4+ Kd7 15. Kd4. До сих пор события развивались почти форсированно. Здесь у черных была интересная возможность: 15... Кре7 16. d6+ Кр:d6 17. Лd1 Кре7 18. Kf5+ ef! 19. Ф:d7+ Kpf8 20. Ф:b7 Фc3+ 21. Кре2 Ф:c4+ 22. Кре1 Фc3+, с вечным шахом (анализ В. Гаврикова).

15... e5 16. Kb3 Кре7 17. Фb5 Са6. Эта позиция в «ЭШД» оценивается как неясная, но литовская шахматистка доказывает, что рискованное расположение короля черных не позволяет им рассчитывать на успешный исход. 18. Ф:a5 Лhb8.



19. d6+! И снова начинается форсированная игра. 19... Ф:d6 20. c5 Фd5 21. Са6 Ф:b3 22. 0-0 Фе6 23. Фc7! Л:a6 24. Л:a6 Ф:a6 25. Лd1! Фc8. Не спасало и 25... Лd8 — 26. c6 Фc8 27.

Фd6+ Кре8 28. c7 +- 26. Л:d7+! Ф:d7 27. Ф:e5+. Создалось легко выигранное для белых ферзевое окончание. Не исключено, что вся эта эффектная комбинация была заготовлена еще дома (уж очень быстро делала ходы Багинская!).

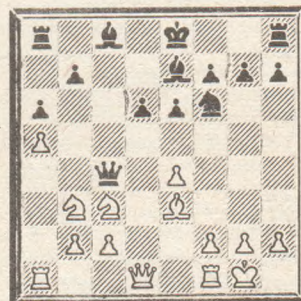
27... Фе6 28. Ф:b8 Фd5 29. Фc7+ Кре8 30. h3 b3 31. c6 f6 32. Фb8+ Крf7 33. c7 Фd1+ 34. Kph2 Фd6+ 35. f4. Черные сдались (1:0).

В финале чемпионата СССР дебютировали мастер из Краснодара Татьяна Степовая и совсем юная азербайджанская шахматистка Айнур Софиева. Обе играли старательно, с выдумкой. Первая дебютантка набрала столько же очков, сколько и опытные гроссмейстеры Л. Семенова и Е. Фаталибекова, ну а вторая — приобрела ценный опыт. Для агрессивной манеры игры 15-летнего мастера характерна следующая партия.

Сицилианская защита B57  
Софиева — Саунина

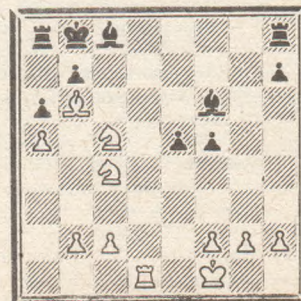
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Сc4 Фb6 7. Kb3 e6 8. 0-0 a6 9. a4 Фc7 10. a5 Ce7 11. Ce3 Ke5. Быть может, надежнее 11... Kb4 12. Ce2 Cd7, хотя и тогда после 13. f4 0-0 14. Cf3 с последующим маневром Лf1—f2—d2 у белых ясный позиционный перевес.

12. Ce2 Kc4?. Черные не чувствовали приближающейся опасности, иначе они, скорее всего, сыграли бы 12... Cd7 13. f4 Kg6, с защитимой позицией. 13. С:c4 Ф:c4.

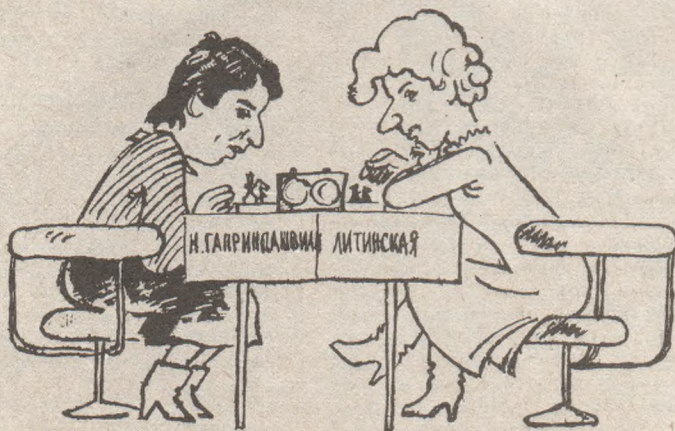


14. Сc5!. Отрезая ферзю пути отступления, белые угрожают поймать его ходом 15. Ла4. 14... К:e4. Любопытен форсированный вариант: 14... Cd7 15. С:d6 С:d6 16. Ф:d6 К:e4 17. К:e4 Ф:e4 18. Ф:d7+! Кр:d7 19. Кc5+, и белые выигрывают.

15. Фg4! f5 (вновь грозило Ла1—a4, а на 15... Cd7 последовало бы 16. К:e4 +-) 16. Ф:g7 Cf6 17. К:e4! Ф:f1+ 18. Кр:f1 С:g7 19. К:d6+ Крd7 20. Лd1 Крc7 21. Сb6+ Крb8 22. Кc4 e5 23. Кc5 Cf6.



24. Лd7!. Белые плетут матовую сеть. После 24... e4 в их распоряжении по-



Дружеский шарж Г. Яраляна.

1. Степовая Т. Краснодар	м	●	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	0	8 1/2	8-10
2. Софиева А. Кахи	м	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	7	12-14
3. Зайцева Л. Московская обл.	мм	1/2	1	●	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	8	11
4. Ахшарумова А. Московская обл.	мм	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	6 1/2	15-17
5. Мучник Л. Николаев	мм	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	9	6-7
6. Гуриели Н. Тбилиси	гм	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	11	3-4
7. Саунина Л. Свердловск	мм	1	0	1/2	0	0	●	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	6 1/2	15-17
8. Хоровец Э. Минск	м	1/2	0	1	1/2	1	0	0	●	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	5 1/2	18
9. Багинскайте К. Вильнюс	м	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	●	1	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	9	6-7
10. Ручьева Н. Севастополь	м	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	●	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	7	12-14
11. Литинская М. Львов	гм	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1/2	0	0	1/2	1	11 1/2	2
12. Пярнуу Л. Пярну	м	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	7	12-14
13. Матвеева С. Фрунзе	мм	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	11	3-4
14. Шафранска А. Рига	м	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	●	1/2	0	1	0	0	6 1/2	15-17
15. Фаталибекова Е. Москва	гм	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	0	8 1/2	8-10
16. Семенова Л. Киев	гм	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	●	0	0	0	8 1/2	8-10
17. Сахатова Г. Алма-Ата	мм	1/2	1	1	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1/2	0	0	0	1	●	1/2	9 1/2	5
18. Гаприндашвили Н. Тбилиси	гм	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	●	1	12 1/2	1

явилось эффектное продолжение 25. Kd6! Ла7 (грозило 26. Л:b7+ С:b7 27. Kd7x1) 26. Сс7+ Кра8 27. Кс4 и 28. Кb6x (анализ И. Ефимова). К сожалению, юная шахматистка прошла мимо этой возможности, однако и избранный ею путь ведет к победе.

25. Лс7 Лd8 26. Лf7 Лd4 27. Л:f6 Л:c4 28. с3 Л:c5 29. С:c5 b5 30. ab Cd7 31. Лf7 Сс6 32. Cd6+ Крс8 33. Лс7+ Крд8 34. Л:c6 Крд7 35. b7 Ле8 36. Лс7+ Кр:d6 37. Лс8 Л:c8 38. бсФ а5 39. с4 а4 40. с5+ Крд5 41. с6. Черные сдались (1:0).

Совсем не шла игра у представитель-

ницы нашей республики мастера Анды Шафранской. Во многих партиях обычно богатую на выдумку шахматистку было просто не узнать. Единственное, что все же внушает оптимизм, это убедительная победа Анды над Анной Ахшарумовой.

**Французская защита С07**  
**Шафранска — Ахшарумова**

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 а6 4. Кgf3 с5 5. dc С:c5 6. Cd3 Кf6 7. 0-0 Кс6 8. а3 Фс7 9. b4 Ce7 10. Сb2 b6 11. Ле1 Сb7

12. e5 Kd7 13. Фe2 b5 14. Kb3 Kb6 15. Kfd4 Kc4 16. К:c6 К:b2 17. К:e7 Ф:e7 18. Кс5 Сс6 19. Фg4 g6 20. Фd4 Kc4 21. а4 0-0 22. а5 Лfс3 23. Ле2 Лс7 24. Лd1 Ce8 25. С:c4 бс 26. с3 Сb5 27. f4 Лас8 28. g4 Фh4 29. Лg2 Ле8 30. Лg3 Лсе7 31. Ле1 Лf8 32. g5 h6 33. Фf2 Кpg7 34. gh+ Кph7 35. Лg5 Ф:f2+ 36. Кр:f2 Кр:h6 37. Лег1 Лh8 38. h4 Лee8 39. h5 Лhg8 40. hg Л:g6 41. Л:g6+ fg 42. Кр:3 Ле7 43. Крд4 Крh7 44. Лg2 (записанный ход) Крh6 45. Лh2+ Кpg7 46. Крe3 Кpg8 47. Крf3 Кpg7 48. Кpg4. 1:0.

Мастер 3. Ланка

**НОВЫЕ**  
**ЛАВРЫ**  
**СБОРНОЙ**  
**СССР**



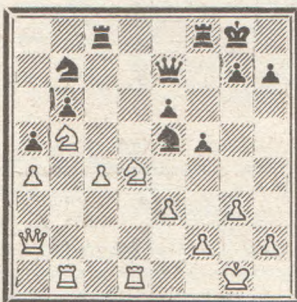
**1 командный чемпионат мира**  
**Люцерн, 1985**

(Окончание. Начало в № 4)

6-й тур не внес существенных корректив. Наша сборная встретила с хозяевами — шахматистами Швейцарии.

За доску садится бессменный, А. Белявский, и печать утомления ложится на его игру. Как и в 1-м туре, он пропускает промежуточный ход партнера, но на этот раз дело все же заканчивается мирной развязкой.

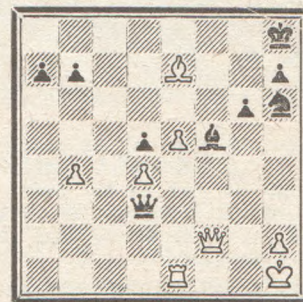
**Белявский — Виртензон**



Начиная форсированный маневр 28. Ка7 Ла8 29. Л:b6 Л:a7 30. Ле6, Белявский рассчитывал на 30... Фс5 31. Л:e5 Ф:e5 32. Кс6 Фс5 33. К:a7 Ф:a7 34. Лd7 Крh8 35. Фb2, с выигрышем, но неожиданно последовало 30... Кf3+!, и после 31. Кpg2 Фf7 32. Кр:f3 Фh5+ 33. Кpg2 Ф:d1 34. с5 Крh8 35. Ле7 Лаа8! черные отразили угрозы. 36. Ке6 К:c5 37. К:f8 Kd3 38. Фf7 Ке1+ 39. Крf1 Kd3+. Ничья (1/2:1/2).

Похоже, трудно становится выдерживать напряжение командной борьбы и В. Смыслову. В хорошей позиции он неудачно маневрировал и позволил Д. Келлеру временной жертвой пешки развить опасную инициативу и выиграть качество. В отложенной позиции можно было надеяться только на чудо. Забегая вперед, отметим, что после троекатного доигрывания оно произошло: Смыслов проявил много изобретательности и спас партию.

**Келлер — Смыслов**



42. e6?. Заманчивый ход, допускающий форсированный размен фигур с переходом в эндшпиль, где конь черных успешно противостоит белому слону. А сыграв 42. Фf4!, Келлер мог решающим образом усилить свою позицию, так как на 42... Ce4+ возможно 43. Л:e4 Ф:e4+ 44. Ф:e4 de 45. d5, с выигранным окончанием.

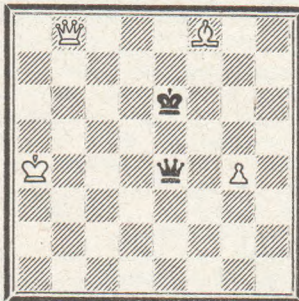
42... Кg4! 43. Фf4 Ce4+ 44. Л:e4 Ф:e4+ 45. Ф:e4 Кf2+ 46. Кpg2 К:e4 47. Крf3 Kd2+ 48. Крf4 Кс4 49. Сf8 Кpg8 50. Ch6 а6 51. Кpg5 Ке3 52. h3 Кf5 53. Крf6 b6 54. e7 Kd6 55. Крe6 Ке8 56. Кр:d5 Крf7 57. Крс6. Этим маневром, приводящим в движение пешку «d», Келлер выигрывает коня, однако наличие у черных проходных пешек на разных флангах дает им интересные защитительные ресурсы. Заслуживало внимания 57. Сg5. 57... Кр:e7 58. d5 а5 59. b5 а4 60. Сс1 h6 61. d6+. Возможности сопротивления черные сохраня-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0°	
СССР	11. Карпов А.		21-1/2	31-1/2	41-1	51-1/2	71-1		91-1/2	101-1	5 (7)	
	12. Юсупов А.		22-1/2	33-1/2		52-1	61-1/2	72-1	81-1/2	92-1	5 (7)	
	13. Ваганян Р.		23-1/2	34-1/2	42-1	53-1	62-1/2		82-1	93-1/2	102-1	6 (8)
	14. Соколов А.				43-0	55-1/2			83-1/2	95-1/2	103-1	2 1/2 (5)
	15. Белявский А.	37	24-0	35-1	44-1	56-0	63-1/2	73-1	84-1/2		104-1	5 (8)
	16. Смыслов В.				45-1/2		64-1/2	74-1	86-1	96-1/2		3 1/2 (5)
17. Чернин А.		25-1/2	36-1/2	46-1		66-1	75-1/2		97-1/2	106-1	5 (7)	
18. Полугаевский Л.		27-1/2	37-1		58-1/2	67-1	76-1/2	87-1		107-1	5 1/2 (7)	
ВЕНГРИЯ	21. Портиш Л.	11-1/2		31-1/2	41-1/2	51-1/2	61-1/2	71-1/2	81-1/2	91-1	101-1	5 1/2 (9)
	22. Рибли Э.	12-1/2		32-1	42-1	52-1	62-1/2	72-1/2	82-1	92-1/2	102-1/2	6 1/2 (9)
	23. Сакс Д.	13-1/2		33-1/2	43-1/2	53-1	63-1/2	73-1		93-1	103-1	6 (8)
	24. Пинтер Й.	15-1	34 1/2	34-1/2	44-1	55-1	64-1	74-0	83-0	94-1/2	104-1	6 (9)
	25. Адорьян А.	17-1/2		35-1/2	45-1	56-1/2			84-1/2			3 (5)
	26. Фараго И.				46-1/2	58-1/2	65-1/2			95-1/2	106-1/2	2 1/2 (5)
27. Чом И.	18-1/2		36-1/2			68-1/2	75-1/2	85-1	96-1/2	107-1	4 1/2 (7)	
28. Гросслетер А.							77-0	86-1/2			1 1/2 (2)	
АНГЛИЯ	31. Майлс А.	11-1/2	21-1/2		41-1/2			72-1	81-1/2	91-1	101-1	5 (7)
	32. Нанн Дж.		22-0		42-1	51-1/2	61-0	73-1/2	82-0	92-1	102-1	4 (8)
	33. Спилман Дж.	12-1/2			43-1/2	52-1/2	62-1/2		83-1/2	93-1/2		3 1/2 (7)
	34. Шорт Н.	13-1/2	24-1/2		44-1/2	53-0	63-1	74-1/2	85-1/2	94-1/2		4 (8)
	35. Местел Дж.	15-0	25-1/2	30 1/2	45-1/2	54-1		75-1/2	86-1	95-0	103-1	4 1/2 (8)
	36. Чандлер М.	17-1/2	27-1/2		47-1	55-0	64-1/2	76-1	88-1		105-1	5 1/2 (8)
37. Пласкетт Дж.	18-0					66-0	77-1/2		97-1	106-1	2 1/2 (5)	
38. Флир Дж.					58-1/2	67-0				107-1	1 1/2 (3)	
ФРАНЦИЯ	41. Спасский Б.	11-0	21-1/2	31-1/2		51-1/2	61-1/2	71-1	81-1	91-1	101-1/2	5 1/2 (9)
	42. Куатли Б.	13-0	22-0	32-0		52-1/2	62-1/2		82-1	92-1/2	102-1/2	3 (8)
	43. Эк А.	14-1	23-1/2	33-1/2		53-1	63-1/2	72-1	83-1	93-0	103-1	6 1/2 (9)
	44. Шариф М.	15-0	24-0	34-1/2				73-1/2				1 (4)
	45. Сере Ж.-Л.	16-1/2	25-0	35-1/2	28 1/2	54-0	64-1	74-1/2		95-1	104-1	4 1/2 (8)
	46. Рене О.	17-0	26-1/2			55-1/2			84-1/2	96-1/2	106-1	3 (6)
47. Санто-Роман М.			36-0			65-1	75-1/2	85-0			1 1/2 (4)	
48. Мираль Ж.					56-1/2	67-1	78-0	86-1/2	97-1/2	107-1	3 1/2 (6)	
РУМУНИЯ	51. Шуба М.	11-1/2	21-1/2	32-1/2	41-1/2		61-0	71-1	82-1/2	91-1	101-1	5 1/2 (9)
	52. Георгиу Ф.	12-0	22-0	33-1/2	42-1/2		62-1/2	72-1/2	83-1/2	92-1/2	102-1/2	3 1/2 (9)
	53. Гицеску Т.	13-0	23-0	34-1	43-0			73-1/2			103-1	2 1/2 (6)
	54. Барбулеску Д.			35-0	45-1		63-1	74-1/2	84-1/2			3 (5)
	55. Гинда М.	14-1/2	24-0	36-1	46-1/2	28 1/2	64-0	75-1/2	85-1/2	93-1	104-1	5 (9)
	56. Стойка В.	15-1	25-1/2		48-1/2		67-1/2	78-1/2	87-1/2	94-1	106-1/2	5 (8)
57. Грюнберг С.								88-1/2	95-0	107-1	1 1/2 (3)	
58. Ионеску К.	18-1/2	26-1/2	38-1/2			68-1/2			96-1		2 1/2 (5)	

## ПОЯСНЕНИЯ К ТАБЛИЦЕ

Данная таблица, составленная международным арбитром В. Дворковичем, показывает лично-командные результаты. Она является симбиозом таблиц круговой и швейцарской систем.

ли и при 61. С:h6 a3 62. Cg5+ Kpf7 63. Ce3 a2 64. Cd4 Kf6 65. Kp:b6 K:d5+. 61... K:d6 62. Ca3 g5 63. C:d6+ Kpe6 64. Cf8 h5 65. Kp:b6 g4 66. hg h4! 67. Кра5 h3 68. b6 h2 69. b7 h1Ф 70. b8Ф Фd5+ 71. Kp:a4 Фе4+.



Единственная в своем роде позиция. Что предпринять белым?

72. Кра3. Теперь, пожалуй, выигрыша не достичь. Единственным ходом, позволяющим избежать вечно шаха, был 72. Сb4!, чтобы на 72... Крf6 иметь 73. Фg8!. На 72. Фb4 последовало бы 72... Фа8+ 73. Крb3 Фf3+ 74. Крb2 Фg2+! 75. Кра3 Фа8+, а в случае 72. Кра5 — 72... Крf7 73. Фc8 Крг6, с теми же мотивами, что и в партии. Принцип

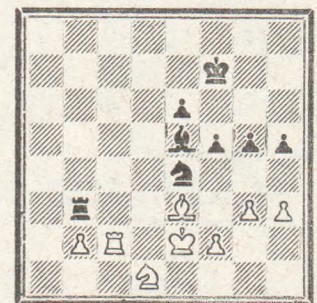
защиты черных строится на том, что, держа под контролем одновременно слона и пешку, они не позволяют белым консолидировать свои фигуры.

72... Крf7 73. Фc8 Крг6 74. Сс5 Крг5. Как показывает дальнейшая игра белых, им трудно примириться с мыслью, что лишних фигуры и пешки недостаточно для выигрыша. 75. Фg8+ Крh4 76. Cf2+ Крh3 77. g5 Крг4 78. g6 Крг5 79. g7 Крг6 80. Фf8 Фd3+ 81. Крb4 Фd2+ 82. Крc4 Фc2+ 83. Крд5 Фа2+ 84. Кре5 Фе2+ 85. Крд5 Фа2+ 86. Кре4 Фc2+ 87. Крf3 Фc3+. Ничья (1/2:1/2).

Нужно особо отметить ветерана наших шахмат. В 64 года успешно отстаивать честь сборной команды СССР — такого прецедента не знает ее славная история!

Отложенную позицию против Дж. Францони Л. Полугаевский оценивал как близкую к ничейной. Объективно это, видимо, соответствовало истине, но когда доводы шахматные были исчерпаны, его коллеги привели доводы практиков: «Лев, ты сильнее и обязательно должен выиграть — иного выхода нет!» Разыгрывание эндшпиля этой партии Полугаевский вправе отнести к лучшим своим достижениям.

## Францони — Полугаевский



41. Cd2. В случае 41... Сс1 черные успевают после 41... Крf6 организовать прорыв f5—f4. Теперь же на 41... f4 возможно 42. gf gf 43. С:f4! С:f4 44. Лс4, с ничьей. 41... Cd4 42. Сс3 Сb6 43. Крf3. Ошибка. Лучше 43. Крд3. 43... Кd6 44. Ке3 Лb5!. Теперь грозит продвижение пешки «е». 45. Лd2 Крe7 46. Сf6+. Швейцарский шахматист не выдерживает напряжения: он пытается спастись в ладейном эндшпиле, но не учитывает тонкий 47-й ход черных.

46... Кр:f6 47. Л:d6 Лb3!!.. Белые рассчитывали лишь на 47... С:e3 48. Кр:e3 Лb3+ 49. Лd3 Л:b2 50. Лd4 и далее h3—h4, с возможностями сопро-

Люцерн, 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0.
ШВЕЙЦАРИЯ	61. Корчной В.	12-1/2	21-1/2	32-1	41-1/2	51-1		71-1	81-1	91-1	101-1	7 1/2 (9)
	62. Хуг В.	13-1/2	22-1/2	33-1/2	42-1/2	52-1/2		72-1/2	83-0	92-1/2		3 1/2 (8)
	63. Виртензон Х.	15-1/2	23-1/2	34-0	43-1/2	54-0			84-1	93-1/2		3 (7)
	64. Келлер Д.	16-1/2	24-0	36-1/2	45-0	55-1	27	73-1/2	85-1		102-1	4 1/2 (8)
	65. Гобе Ф.		26-1/2		47-0			74-1/2		94-1/2	103-1	2 1/2 (5)
	66. Трепп М.	17-0		37-1				75-0	87-1/2	95-0	104-1	2 1/2 (6)
	67. Францони Дж.	18-0		38-1	48-0	56-1/2				96-1/2	106-1	3 (6)
	68. Рюфенахт М.		27-1/2			58-1/2		76-0	88-0		107-0	1 (5)
КНР	71. Ки Ч.	11-0	21-1/2		41-0	51-0	61-0		81-1/2	91-1/2	101-1	2 1/2 (8)
	72. Ли З.	12-0	22-1/2	31-0	43-0	52-1/2	62-1/2		82-1/2	92-1/2	102-1/2	3 (9)
	73. Яе Янгхуан	15-0	23-0	32-1/2	44-1/2	53-1/2	64-1/2		83-1/2		103-1	3 1/2 (8)
	74. Ксу Ч.	16-0	24-1	34-1/2	45-1/2	54-1/2	65-1/2		85-1	94-1		5 (8)
	75. Лин Т.	17-1/2	27-1/2	35-1/2	47-1/2	55-1/2	66-1	27	86-0	95-1/2	104-1	5 (9)
	76. Яе Р.	18-1/2		36-0			68-1		88-1	96-0	106-1	3 1/2 (6)
	77. Ву М.		28-1	37-1/2						97-1/2	107-1	3 (4)
	78. Яе Янггуан				48-1	56-1/2						1 1/2 (2)
АРГЕНТИНА	81. Панно О.	12-1/2	21-1/2	31-1/2	41-0		61-0	71-1/2		91-1/2		2 1/2 (7)
	82. Кинтерос М.	13-0	22-0	32-1	42-0	51-1/2		72-1/2		92-1	101-1	4 (8)
	83. Гарсиа-Палермо К.	14-1/2	24-1	33-1/2	43-0	52-1/2	62-1	73-1/2		93-1		5 (8)
	84. Кампора Д.	15-1/2	26-1/2	34-1/2	46-1/2	54-1/2	63-0		25 1/2	94-1/2	102-1	3 1/2 (7)
	85. Барберо Г.		27-0	34-1/2	47-1	55-1/2	64-0	74-0		95-1/2	103-1/2	3 (8)
	86. Рубинетти Х.	16-0	28-1/2	35-0	48-1/2			75-1		96-1/2	104-1	3 1/2 (7)
	87. Гомес-Байльо Х.-Э.	18-0				56-1/2	66-1/2				106-1/2	1 1/2 (4)
	88. Солпе Г.			36-0		57-1/2	68-1	76-0			107-1	2 1/2 (5)
ФРГ	91. Лоброн Э.	11-1/2	21-0	31-0	41-0	51-0	61-0	71-1/2	81-1/2		101-1/2	2 (9)
	92. Пфлегер Х.	12-0	22-1/2	32-0	42-1/2	52-1/2	62-1/2	72-1/2	82-0		102-1	3 1/2 (9)
	93. Киндерман С.	13-1/2	23-0	33-1/2	43-1	55-0	63-1/2		83-0		103-1	3 1/2 (8)
	94. Лау Р.		24-1/2	34-1/2		56-0	65-1/2	74-0	84-1/2	23 1/2	104-1	3 (7)
	95. Хехт Х.-И.	14-1/2	26-1/2	35-1	45-0	57-1	66-1	75-1/2	85-1/2			5 (8)
	96. Бишофф К.	16-1/2	27-1/2		46-1/2	58-1/2	67-1/2	76-1	86-1/2		106-1/2	4 1/2 (8)
	97. Хертнен Г.	17-1/2		37-0				77-1/2			107-1/2	2 (5)
	АФРИКА	101. Афифи А.-А.	11-0	21-0	31-0	41-1/2	51-0	61-0	71-0	82-0	91-1/2	
102. Хмади С.		13-0	22-1/2	32-0	42-1/2	52-1/2	64-0	72-1/2	84-0	92-0		2 (9)
103. Скалли А.		14-0	23-0	35-0	43-0	53-0	65-0	73-0	85-1/2	93-0		1/2 (9)
104. Боусмаха А.		15-0	24-0		45-0	55-0	66-0	75-0	86-0	94-0	7	0 (8)
105. Бонсеха				36-0								0 (1)
106. Насименто А.		17-0	26-1/2	37-0	46-0	56-1/2	67-0	76-0	87-1/2	96-1/2		2 (9)
107. Каифас		18-0	27-0	38-0	48-0	57-0	68-1	77-0	88-0	97-1/2		1 1/2 (9)

Каждый участник имеет числовой код — от 11 до 107. Первая цифра (для Африки — «10») соответствует занятому командой месту; вторая цифра — это номер доски, на которой заявлен участник (номера 7 и 8 — у запасных).

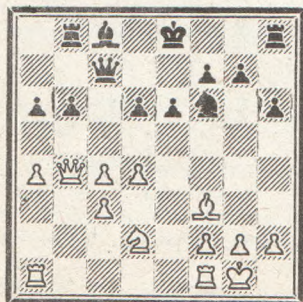
Таным образом, легко видеть, в каких матчах был занят тот или иной участник, на какой доске он играл, с кем играл и каков результат.

тивления. 48. Лd2 h4! 49. gh gh. Как указывает Л. Полукаевский, его не удовлетворяет здесь выигранный фигуры путем 49... f4 — 50. hg+ Кре5 51. Ле2 fe 52. fe Крf5 53. h4. 50. Ле2 Крg5. Цугцванг! Теряется пешка b2, так как грозит 50... f4.

51. Ле1 Л:b2 52. Крg2 Крf6 53. Крf1 Сd4 54. Кd1 Лb1 55. Кре2 Ла1 56. Ке3 Ла3 57. Лh1 Ла2+ 58. Крf3 Ла3 59. Кре2 С:e3 60. fe Ла2+ 61. Крf3 e5 62. e4 Ла3+ 63. Крf2 fe. Белые сдались [0:1].

В основное же время тура была достигнута лишь одна победа.

### Чернин — Трепп



К этому моменту швейцарский шах-

матист находился уже в цейтноте. Решительные действия А. Чернина оказались весьма эффективными.

17. a5! ба 18. Фа4+ Кре7 19. с5!. Пешки взламывают редуты черных. 19... dc 20. Фа3 Сb7 21. С:b7 Л:b7 22. Кb3 Кd7 23. dc Л:b3. Неустойчивое положение короля заставляет черных расстаться с качеством. 24. Ф:b3 К:c5 25. Фа3 Лс8 26. Лfd1 a4 27. Лd4 Фс6 28. Лад1 Кре8 29. Фb4 Фb5 30. Фс4. Черные просрочили время [1:0].

Итак, трудно складывавшийся матч закончился вполне благополучно. Победа — 4:2.

После шести туров венгерская сборная на пол-очка опережала команды СССР и Англии. Казалось, предфинишные опасения нашей команды могут подтвердиться. Однако уже 7-й тур принес неожиданные сюрпризы. В то время как наша команда забрала «запланированные» 6 очков у африканских мастеров, венгерская сборная встретила упорное сопротивление команды Швейцарии; упорно сражались и аргентинцы против англичан. Скромные победы сборных Венгрии и Англии свидетельствовали о том, что командная гонка отняла много сил у наших основных соперников.

### III. ФИНИШНАЯ РАЗВЯЗКА

8-й тур неожиданно оказался решающим для окончательного распределения мест среди победителей чемпионата.

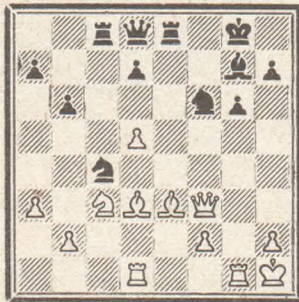
В центре внимания, естественно, был матч СССР — Англия. В основное время вничью закончились четыре поединка, и надежды нашей команды были связаны с доигрыванием отложенных партий Л. Полукаевского и А. Беляевского. Первую победу в матче одержал разыгравшийся на финише Полукаевский.

#### Новоиндийская защита E12 Пласскett — Полукаевский

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. a3 Са6 5. Фc2 Сb7 6. Кс3 с5 7. e3 cd 8. ed Се7 9. Cd3. Спорная идея — ценой сдвоенной пешек организовать атаку на королевском фланге. 9. Се2 0-0 10. 0-0 d5 вело к равенству. 9... С:f3 10. gf Кс6 11. Се3 Лс8 12. 0-0 0-0. Сильнее предвзвешивать 12... Ка5, не допуская маневр, случившийся в партии. 13. Лад1 Ка5. В случае 13... d5 следовало про-

сто 14. cd, вынуждая 14... ed 15. Cf5, с перевесом у белых.

14. d5! Le8 15. Фе2 Kb7 16. Kph1 Kd6 17. Лг1 ed 18. cd g6 19. f4 Cf8 20. f5. Точнее 20. Фf3, не отдавая черным важный центральный пункт e5. 20... Cg7 21. Фf3 Kc4 22. fg fg.



23. C:g6. Начало обмена ударами, закончившегося в пользу черных. На 23. Cc1 следует 23... Ke5. К равной игре вело 23. C:c4. 23... Л:e3!?. Красиво, но проще вело к перевесу, как указал Л. Полугаевский, 23... hg 24. Cd4 Ke5 25. C:e5 Л:e5 26. Л:g6 Kh5 27. Лdg1 Фf8 28. Фg4 Л:c3 29. bc Л:d5.

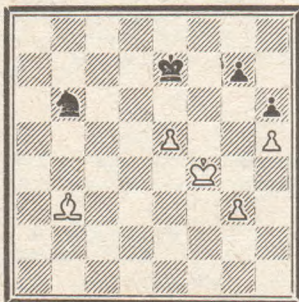
24. C:h7+ K:h7 25. fe Фf6 26. Фh5?! Сильнее 26. Фg3! Фе5, и у черных только несколько лучше шансы. 26... К:e3 27. Лd3 Фf5! 28. Ф:f5 К:f5 29. Лf3 Kd6. В эндшпиле перевес у черных. Сейчас точнее было 29... Лf8. 30. Лfg3 Ke8 31. Ke4 Kpf8 32. Лf3+?. Позволяет черным наладить взаимодействие между легкими фигурами. Сильнее 32. Kd6! K:d6 33. Л:g7.

32... Khf6 33. Kg5 Лc5 34. d6 Le5 35. h4. На 35. Kh7+ Kpf7 36. Kg5+ хорошо 36... Kpg8. 35... Kpg8 36. Kh3 Лh5 37. Лf4 Лd5 38. Kg5 Л:d6 39. Лf5 Лd4 40. Kf3 Лd5 41. Л:d5 К:d5 42. h5 Kpf8 43. Лg5 Kd16 44. Kh4 Ke4! 45. Лg6 C:b2 46. h6 K4f6 47. a4 Kpf7 48. Лg2 Cc1 49. Kf5 Кре6 50. Kg7+ K:g7 51. Лg6 C:h6. Белые сдались [0:1].

Чтобы оценить тонкие маневры А. Белявского в эндшпиле против Дж. Местела, необходимо в качестве курьеза привести окончание его партии против З. Рибли из недавнего турнира претендентов (Монпелье, 1985), где пешечное расположение при равноценных фигурах как две капли воды совпало с эндшпилем против Местела, только с переменной цвета. Тогда Белявский защищал слабейшую сторону.

#### Рибли — Белявский

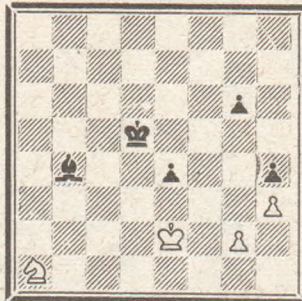
Монпелье, 1985



58... Kd7 59. Cd5 Kf8 60. Kpf5 Kd7 61. Cg8 Kc5 62. Kpg6 Kpf8 63. Cd5 Kd7 64. Kpf5 Кре7 65. Cb7 Kf8 66. Cg2 Kd7 67. Ch3 Kf8 68. Kpf4 Kh7 69. Cc8 Kpf7 70. Kpf5 Kf8 71. Cd7 Кре7 72. Cb5 Kpd8 73. Cc4 Кре7 74. Cd5. 1/2:1/2.

Теперь Белявский представлял сильнейшую сторону. Урок пошел впрок.

#### Местел — Белявский



В отличие от предыдущего случая у слабейшей стороны неудачно расположен конь. Как видно из приведенного примера, механизм защиты белых должен базироваться на взаимодействии короля и коня вокруг полей вторжения e3 и g3. Против этого плана и направлены маневры черного слона.

58... Кре5 59. Kb3 Cc3 60. Кре3 Kpd5 61. Kc1 Cg7 62. Kb3. В случае 62. Ke2 Ch6+ 63. Kpf2 Krc4 64. Kpf1 Ce3 белые оказываются в цугцванге. 62... Cf8 63. Кре2 Cb4 64. Ka1 Кре5 65. Kb3 Kpf4 66. Kd4. На 66. Kpf1 возможно 66... Кре3 67. Ka1 Kpd3, и пешка «е» прорывается в ферзи. 66... Ca5 67. Kb3 Cc3 68. Kc5. Не следовало отдавать коня от короля. Необходимо было 68. Kc1. 68... Cb2! 69. Kd7. Цугцванг: если 69. Kb3, то 69... Kpg3 70. Kpf1 e3, а на 69... Kpf1 решает 69... Кре3. После отдаления коня наладить взаимодействие фигур белым не удается, и надвижение пешки «е» решает партию.

69... Kpg3 70. Kf8 g5 71. Kpf1 e3 72. Kh7 Cc1 73. Kf6. На 73. Кре2 возможно 73... Кр:g2 74. K:g5 Cd2 75. Kpd1 Kpf1. 73... e2+ 74. Кр:e2 Кр:g2 75. Kd4 Кр:h3 76. Kpf3. Последний оплот. 76... Cf4 77. Kf2+ Kph2 78. Kg4+ Kpg1 79. Kf2 Ce3! Заключительный штрих. 80. Кр:e3 Kpg2 81. Kd4 Kpg3. Белые сдались [0:1].

В итоге победа над одним из конкурентов. Но главному нашему сопернику, команде Венгрии, в этом чемпионате суждено было стать соавтором новой сенсации. Если таковую они преподнесли в 5-м туре, выиграв у нашей сборной, то еще более сенсационно

прозвучало поражение венгерских гроссмейстеров от китайских мастеров.

И вот последний, 9-й тур. Отрыв от венгерской сборной в 4 1/2 очка сделал матч нашей команды с шахматистами ФРГ простой формальностью. К концу тура четверо наших гроссмейстеров закончили свои партии вничью, убедившись, что А. Юсупов гарантирует команде победное очко. Его встреча с Х. Пфлегером напоминала схватку борцов разных весовых категорий.

#### Защита Грюнфельда D93 Юсупов — Пфлегер

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 g6 5. cd cd 6. Cf4 Kc6 7. e3 Cg7 8. Ke5 0-0 9. Ce2 Фb6 10. a3 a5? Избрав трудную систему Шлехтера, черные вынуждены вести пассивную защиту. Конечно, нельзя играть 10... Ф:b2 из-за 11. Ka4. Не годится и 10... К:e5 ввиду 11. de Ke4 12. K:d5 Ф:b2 13. Фd4!, с перевесом у белых. Заслуживало внимания 10... Cf5. Ходом же a7—a5 Пфлегер непоправимо ослабил черные поля ферзевого фланга.

11. 0-0 Cf5 12. Ka4 Фа7 13. Лc1 Cd7?! 14. Kc5 Cc8 15. h3! Лd8. После 15. h3 черные практически в цугцванге.



16. K:b7! C:b7 17. K:c6 C:c6 18. Л:c6 Фb7 19. Фc2. Можно было опустить занавес. 19... Ke8 20. Лc1 a4 21. Лc5 e6 22. Cb5 Cf8 23. Cc6 Фа6 24. C:a8 C:c5 25. Ф:c5 Ф:a8 26. Фе7 Лc8 27. Лc5 Фа6 28. g4 Фа8 29. Лb5. Черные сдались [1:0].

Выигрыш команды Венгрии со счетом 5:1 у африканских шахматистов уже ничего изменить не мог.

Мастер О. Стецко

## МАТЧ-РЕВАНШ СОСТОИТСЯ ЛЕТОМ

Принято решение провести матч-реванш между чемпионом мира Г. Каспаровым и экс-чемпионом мира А. Карповым летом нынешнего года. Он начнется в период с 28 июля по 4 августа. Об этом заявил на пресс-конференции в Люцерне (Швейцария) президент Международной федерации шахмат Ф. Кампоманес.

В пресс-конференции участвовали Каспаров и Карпов.

Каспаров с удовлетворением отметил, что обоим участникам удалось прийти к обоюдному соглашению, которое отвечает интересам дальнейшего развития шахмат.

Мы рады, сказал чемпион мира, что это было встречено с пониманием руководством ФИДЕ.

Отвечая на вопросы журналистов, Кампоманес сказал, что по регламенту матча-реванша состоится 24 партии. Он объявил, что о месте проведения соревнования будет сообщено дополнительно.

(ТАСС).



## на разных меридианах

Харьков. Осенью прошлого года город посетила олимпийская сборная Индии. Индийские шахматисты до этого побывали на матче Карпов — Каспаров, а также встретились с участниками I лиги 53-го чемпионата СССР в Минске. Цель поездки — лучше познакомиться с достижениями советских шахмат, перенять опыт. В Харькове для гостей из родины шахмат были прочитаны лекции по теории, состоялась и дружеская встреча на 6 досках со сборной города. Контроль — 1 час на партию. Общий счет 3,5:2,5 в пользу харьковчан.

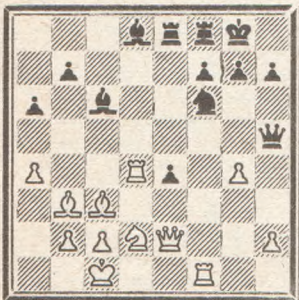


Познань. В третьем турнире на «Кубок Познани» (1985) участвовало 12 шахматистов из ПНР, ЧССР, ГДР, Болгарии и СССР. Турнир VII категории ФИДЕ, средний рейтинг — 2410. Перевыполнив норму балла международного мастера, победили представители города-побратима Харькова мастера В. Неверов и И. Новиков — по 8,5 очка из 11. По 6 очков набрали мастер И. Новак и международный мастер К. Паньчик (оба — ПНР).

Наши мастера выигрывали технично.

### Сицилианская защита В93 Ланч — Новиков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Ce7 9. Cc4 Фa5 10. Cd2 ef 11. Фе2 0-0 12. Kd5 Фd8 13. C:f4 K:d5 14. C:d5 Kf6 15. Cb3 Фa5+ 16. Cd2 Kc5 17. Cc3 Cd7 18. Лd1 Cc6 19. Лd4 Лае8 20. Kpd1 Cd8 21. Kd2 d5 22. Лf1 de 23. Kpc1 Фh5 24. g4.

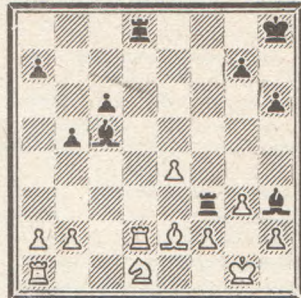


24... Ф:g4 25. Ф:g4 K:g4 26. Лg1 h5 27. h3 e3 28. hg ed+ 29. Л:d2 hg 30. Л:d8 Л:d8 31. Л:g4 Лd1+. 0:1.

А вот пример позиционно-го зажима при переходе в эндшпиль.

### Ферзевый гамбит D43 Паньчик — Неверов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. g3 Kd7 8. Cg2 dc 9. 0-0 Фd8 10. e4 Ce7 11. d5 0-0 12. de fe 13. Ch3 Kc5 14. Ke5 Kd3 15. K:d3 cd 16. Фb3 Фd4 17. C:e6+ Kph8 18. Фc4 Ф:c4 19. C:c4 Ch3 20. Лfd1 Cc5 21. Лd2 b5 22. C:d3 Лад8 23. Kd1 Лf3 24. Ce2.



24... Л:f2 25. Л:d8+ Лf8+ 26. Лd4 C:d4+ 27. Kph1 Лf6 28. Лc1 a5 29. b3 b4 30. Лb1 c5 31. Лc1 g5 32. Лb1 Kpg7 33. Лc1 Kpf8 34. Лb1 Kpe7 35. Лc1 Kpd6 36. Лb1 Kpe5 37. Cd3 Cf1 38. C:f1 Л:f1+ 39. Kpg2 Ле1 40. Kpf3 h5. 0:1.

Н. Чернявский,  
В. Мусияка,  
судьи республиканской  
категории

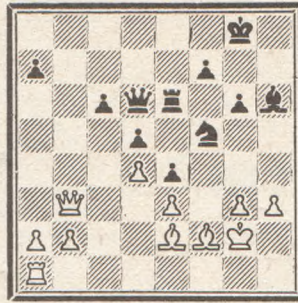


Поляница-Здруй (Польша). На Мемориале А. Рубинштейна (1985) успеха добился советский международный мастер Константин Лернер — 10½ очка из 15 (что соответствует норме гроссмейстерского балла). 2—3 места разделили гроссмейстер из ЧССР К. Мокри и международный мастер Х. Гарсиа-Палермо (Аргентина) — по 9 очков. В турнире участвовали представители 9 стран, он соответствовал IX категории ФИДЕ.

### Дебют Рети А04 Цвитан — Лернер

1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0-0 Kc6 5. c3 e5 6. d4 cd 7. cd e4 8. Ke5 d5 9. K:c6 bc 10. Kc3 Ke7 11. Ka4 Kf5!. Пассивная игра белых в дебюте позволила К. Лернеру получить отличную позицию. 12. e3 h5 13. Фc2 Cd7 14. h3 0-0 15. Cd2 Ле8 16. Kc5 Cf8!. 17. K:d7 Ф:d7 18. Лfc1 Лас8 19. Cf1 Kh6 20. Kpg2 Леб 21. Фа4 h4!. Контригра белых на ферзевом фланге недостаточна для нейтрализации угроз на королевском. 22. Лс3 hg

23. fg Kf5 24. Ce2 Лb8 25. Лb3 Фd6 26. Ce1 Л:b3 27. Ф:b3 Ch6 28. Cf2.



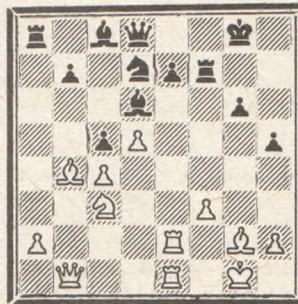
28... C:e3! 29. g4 Фf4! 30. Лf1 C:f2 31. gf e3!, и белые сдались [0:1].



Сарждо (ОАЭ). В юношеском чемпионате мира (1985) было 69 участников из 65 стран. Победил международный мастер Максим Длуги (США) — 10 очков из 13. 2—3 места поделили П. Блатни (ЧССР) и Й. Клиндер (Австрия) — по 9 очков. Неплохо выступил 16-летний советский шахматист В. Иванчук — 8½ очка, дележ 4—9 мест.

### Голландская защита А89 Длуги — Гальего

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ke5 9. K:e5 de 10. b3. В партии Рибли — Барбер (Лугано, 1985) белые получили решающий перевес после 10. Фb3 e6 11. Лd1 ed?! 12. K:d5 c6 13. Cg5! cd 14. C:d5+ Kph8 15. C:b7. 10... e4 11. Ca3 Лf7 12. f3! ef 13. ef f4. Черные развили активность на королевском фланге, однако она не компенсирует дефектов позиции. 14. Лc1 h5 15. Ле1 Kd7 16. gf Ch6 17. Лс2 C:f4 18. Лсе2 Cd6 19. b4 a5 20. Фb1 ab 21. C:b4 c5?!



Вскрытие позиции лишь ускоряет разгром.

22. dc! Фb6+ 23. Kph1 Ф:b4 24. Ф:g6+ Kpf8 25. Kd5 Фc5 26. Фh6+ Kpe8 27. cd+ C:d7 28. Ф:h5 Фd4 29. Kc7+! Kpd8 30. K:a8 Лf8 31. Фа5+. Черные сдались [1:0].

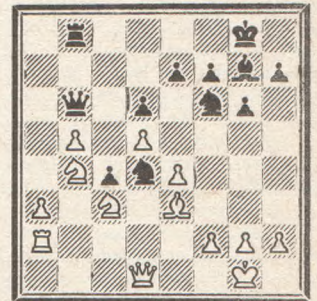


Лондон. Советский гроссмейстер Александр Белявский, набрав 7½ очка из 9, опередил 158 шахматистов в турнире, организованном в 1985 г. Банком Ллойда. 2—5 места поделил английский «квартет»: гроссмейстеры Дж. Местел, Дж. Нанн, М. Чандлер и международный мастер М. Хебден, оставшие от победителя на пол-очка. Чемпионка мира М. Чибурданидзе с 6½ очка поделила 6—10 места, гроссмейстер Г. Кузьмин набрал 6 очков (11—25 места).

### Волжский гамбит А57 Белявский — Ходгсон

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. e3. Этот с виду неприязнительный ход ставит перед черными серьезные проблемы, поскольку сейчас резко ограничиваются возможности активной контригры по открытым линиям на ферзевом фланге. 5... g6 6. Kc3 Cg7 7. a4 0-0 8. e4 d6?! (8... Cb7; 8... e6) 9. Kf3 ab 10. C:b5 Ca6 11. Cd2!. Теперь в случае размена на b5 белые смогут бить пешкой.

11... Kbd7 12. 0-0 Kg4 13. Фе2 Фа5 14. Ла3! Лfb8 15. Лfa1 Фb6 16. Ke1! Kgf6 17. Kd3 C:b5 18. ab! Л:a3 19. ba c4. После этого хода в распоряжении белого коня оказывается поле b4, через которое он попадет на c6. Однако ничего лучшего за черных не видно, так как грозил марш пешки «а» — a3—a4—a5. 20. Kb4 Kc5 21. Ла2 Kb3 22. Ce3 Kd4 23. Фd1.



23... K:b5. Попытка любой ценой переломить ход борьбы не приносит успеха, но иначе не отразить смертельную угрозу 24. Kc6. 24. C:b6 K:c3 25. Фc2 K:a2 26. Ф:a2 Л:b6 27. Ф:c4. Черные сдались [1:0].



Гроссмейстер  
Айварс ГИПСЛИС

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УШЕДШЕГО ГОДА

1985 год был богат большими, важными турнирами и матчами, в которых выступили сильнейшие шахматисты мира. Состоялись не только матчи на первенство мира в Москве, но и межзональные турниры в Тунисе, Таско и Биле, турнир претендентов в Монпелье, первый командный чемпионат мира в Люцерне, а также множество представительных международных соревнований.

Матчи на первенство мира обычно знаменуют новый этап в развитии дебютной теории. В этом отношении матчи А. Карпова с Г. Каспаровым превзошли все предыдущие поединки на высшем уровне. Идеи, увидевшие свет в этих матчах, тотчас, по горячим следам, получили дальнейшее развитие, проходили серьезную практическую проверку в турнирах самого высокого ранга.

Не исключено, что в обширном шахматном материале та или иная интересная идея могла пройти мимо моего внимания, с первого взгляда показаться несущественной. Возможно, другой автор остановился бы на иных вариантах. Но, с другой стороны, нельзя объять необъятное — в одном обзоре не осветишь все дебютные проблемы, которые выдвинул прошедший год. И все же попытаюсь проанализировать увиденное, сделать некоторые выводы, не претендуя на окончательное решение тех или иных проблем.

Собранный здесь материал может пригодиться для самостоятельного анализа и дальнейших поисков, которые, несомненно, стимулируют развитие теории рассмотренных дебютных вариантов.

### ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ С80

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0    | Kf6:e4 |
| 6. d2—d4  | b7—b5  |
| 7. Ca4—b3 | d7—d5  |
| 8. d4:e5  | Cc8—e6 |
| 9. Kb1—d2 | ...    |

Этот ход взял на вооружение А. Карпов в матче на первенство мира в Багио (1978); дальнейшее развитие вариант получил в следующем матче (Мерано, 1981). Первая оценка хода 9. Kbd2, как малоперспективного, оказалась необоснованной — богатый идеями новый план поставил черных перед серьезными проблемами.

9... Ke4—c5

Интересна возможность 9... Ce7 — черные стремятся побыстрее закончить мобилизацию сил, полагая, что пешечные слабости не играют решающей роли.



В партии Фогт — Чехов (Потсдам, 1985) последовало: 10. K:e4 de 11. C:e6 fe (11... ef? 12. C:f7+) 12. K:g5 C:g5 (во встрече Сакс — Тарджан, Гастингс, 1977/78, черные избрали 12... Ф:d1 13. Л:d1 C:g5, но после 14. C:g5 Л:f8 15. Ch4 e3 16. fe Л:f5 17. a4! столкнулись с большими трудностями в эндшпиле) 13. Ф:h5+ g6 14. Ф:g5 0-0 15. Ф:g4 Ф:d5 16. Cf4 (в партии Хазаи — Чехов, Болгария, 1985, белые сыграли 16. Ле1, что позволило черным получить достаточную контригру путем 16... Л:f5! 17. Л:e4 Л:f8) 16... K:e5 17. Ф:g3 Kc4 18. b3 Kd6 19. Лад1 Фc5 20. C:d6 cd 21. Ф:d6 Ф:d6 22. Л:d6 Лас8!, и черным удалось добиться ничьей.

Рискованный ход 9... Cc5 встретился в партии Марьянович — Торре (Нови-Сад, 1984). После 10. K:e4 de 11. C:e6 fe белым вместо 12. Kd2 надо было играть 12. K:g5!, с некоторым преимуществом; например: 12... Ф:d5 13. Ф:h5+ g6 14. Ф:g4 +/-, или 12... Ф:d1 13.

Л:d1 0-0 14. K:e4 Cd4 15. c3 C:e5 +/-.

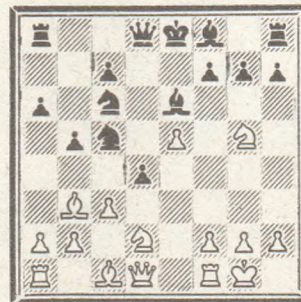
10. c2—c3 d5—d4

Слабее 10... K:b3 — 11. K:b3 Ce7 12. Kfd4 K:e5 13. Ле1 K:g6 14. K:e6 fe 15. Kd4 Kf8 16. Ф:g4 (Кузьмин — Белявский, Баку, 1977) или 10... g6 — 11. Фe2 Cg7 12. Kd4 K:e5 13. f4 Kc4 14. f5 gf 15. K:f5 (Карпов — Корчной, 8-я партия матча, Багио, 1978) — в обоих случаях у белых сократительная атака.

Гроссмейстер Г. Агзамов не раз с успехом отставал ход 10... Cg4. Однако во встрече с Е. Геллером (52-й чемпионат СССР, Рига, 1985) ему не удалось решить всех проблем после 11. Cc2 Ce7 12. Ле1 Ch5 (слабее 12... Фd7 — 13. Kf1 Лd8 14. Ke3 Ch5 15. Kf5 0-0 16. K:e7+ K:e7 17. Ce3 +/-; Геллер — Хазаи, Сочи, 1982) 13. Kf1 0-0 14. K:g3 Cg6 15. Ce3 Фd7 16. b4 Kc4 17. C:a4 ba 18. a3 Лfd8 19. Cg5.

11. Cb3:e6

Эффектную идею 11. K:g5 осуществил Карпов в 10-й партии матча с Корчным (Багио, 1978).



После 11... dc 12. K:e6 fe 13. bc Фd3 14. Kf3 Ф:d1 15. C:d1! Ce7 16. Ce3 Kd3 17. Cb3 Kpf7 18. Лад1 Kd:e5 19. K:e5 K:e5 20. Cf4 Kc4 21. C:c4 bc 22. Лd4 белые получили лучший эндшпиль.

В партии Сиденф-заде — Юсупов (Фрунзе, 1979) черные сначала разменяли сильного слона — 13... K:b3 14. ab — и только затем сыгра-

ли 14... Фd3. Последовало 15. Фg4 Фf5 16. Ф:f5 ef 17. Kf3 Ce7 18. Cg5 C:g5 19. K:g5 Kpe7 20. f4 h6 21. Kf3 Лhd8 22. Kpf2 a5! — у черных нет проблем в окончании; более того, об уравнении должны заботиться уже белые.

Во встрече Ангантуссон — Покоёвчик (Копенгаген, 1980) после 11... K:b3 12. K:e6 fe 13. Ф:b3 Фd5 14. Ф:d5 ed 15. Kf3 dc 16. bc Ce7 (16... Kd8!?) 17. Лd1 0-0-0 18. a4! белые сохранили небольшое преимущество.

Но все же эффектный выпад конем на g5 далеко не так страшен, что доказала партия Тимман — Смыслов (ФРГ, 1979), в которой черные просто взяли коня — 11... Ф:g5!



12. Фf3 0-0-0!?. Плохо 12... Kpd7! — 13. Cd5! C:d5 14. Ф:d5+ Cd6 15. cd (хорошо и 15. Kc4 Фg6 16. ed Kd3 17. Kd2; Покоёвчик — Бём, Поляница-Здруй, 1980) 15... K:d4 16. Kc4!, с неотразимой атакой (Брондум — Бринк-Клауссен, чемпионат Дании, 1979).

13. C:e6+ (13. Ф:c6? Ф:e5 14. C:e6+ Ф:e6) 13... fe 14. Ф:c6 Ф:e5! 15. b4 Фd5 16. Ф:d5 ed 17. bc dc 18. Kb3 d4, с острой игрой в окончании. За пожертвованную фигуру черные имеют достаточную компенсацию в виде проходных пешек.

(Продолжение следует)

→ № 6



Рис. Б. Леонова.

# К чему ведет непоследовательность

Испанская партия С77  
ГУРГЕНИДЗЕ — ХОЛМОВ

V Всесоюзные сельские игры  
Нахичевань, 1985

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. Фе2. Любимое построение грузинского гроссмейстера. Таким путем он стремится уйти от хорошо исследованных теоретических вариантов и получить «свои» позиции. Правда, теория считает пятый ход белых недостаточным для получения дебютного преимущества, но у Б. Гургенидзе на этот счет свое мнение.

5... Се7. Одно из наиболее надежных продолжений. Возможно и более острое 5... Сс5, но в этом случае черные должны быть готовы к игре с материальными жертвами.

6. С:c6 dc 7. Кс3. Белые отказываются от традиционного 7. b3 в пользу сравнительно нового продолжения.

7... Кd7 8. d4 Cd6. Предпочтительнее 8... ed 9. К:d4 0-0 10. Се3 Сb4 11. 0-0 С:c3 12. bc Ле8 13. f3 Ке5 14. Лfе1 Фе7 15. h3 f6 16. Cf2 Фf7 17. g4 c5 18. Кb3 b6, и шансы черных не хуже (Гургенидзе — Петросян, Рига, 1985). После хода в партии возникает позиция с лучшими перспективами у белых.

9. Сg5 f6 10. de К:e5 11. К:e5 С:e5 12. Cd2 Фе7 13. f4 Cd6. Взятие на c3 мне не нравилось из-за 14. С:c3 Сe6 15. f5 Cf7 16. e5.

14. f5?. С этим продвижением не стоило спешить. Более эластично 14. 0-0-0, сохраняя небольшое преимущество. Теперь же ослабление пункта e5 становится стойким и необратимым, что дает черным дополнительные возможности.

14... Cd7 15. Фf2 c5. Черные выжидают, опасаясь, что после 15... 0-0 16. 0-0-0 пешечная атака противника на королевском фланге будет достаточно эффективна.

16. 0-0-0 0-0-0 17. Лhe1 Сс6 18. Кd5 Фf7. Ясно, что после 18... С:d5? 19. ed Фf7 20. Ле6 или 19... Се5 20. Сс3 черным пришлось бы бороться с большими трудно-

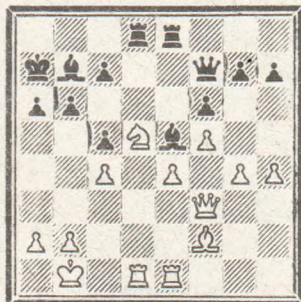
стями. Теперь же централизованный конь хотя и весьма неприятен, но его одного можно вытерпеть.

19. c4 Лhe8 20. g4. Белые начинают атаку на королевском фланге, но она немало теряет в своей эффективности из-за ослабления пункта e5.

20... b6 21. h4 Се5 22. Фf3. Дальнейшее продвижение — 22. g5, очевидно, не нравилось белым из-за 22... Фh5.

22... Крb7 23. Се3!. А вот это уже непоследовательно! Гургенидзе почему-то отказывается от своего плана и теряет основную нить. После естественного 23. g5 белые могли продолжать наступление путем 24. h5 с угрозой g5—g6 и переброской ладей на линию «h» или «g».

23... Кра7 24. Крb1 Сb7 25. Cf2!. Необходимо было 25. b3. После хода в партии черные перехватывают инициативу.



25... c6! 26. Ке3. Ничего не обещало 26. К:b6 Кр:b6 27. С:c5+ Крс7.

26... Л:d1+ 27. Ф:d1. После 27. Л:d1 Cd4 у белых возникли трудности с защитой своих пешек.

27... Cd4 28. Фd3 Фс7!. Теперь выясняется, что непорочно ослаблен весь королевский фланг, куда со страшной силой проникает главная фигура черных.

29. Кd1 Фf4 30. С:d4 cd 31. c5. В случае 31. Ф:d4 c5 включался в игру слон, поэтому белые, хоть на время,

стремятся его «законопатить»!

31... bc 32. Фс2 Ле5 33. b3. Также и на 33. Кf2 неприятно 33... c4!.

33... c4!. Белые препятствуют, а черные расчищают дорогу слону!

34. bc. На 34. Ф:c4 последовало бы 34... c5!.

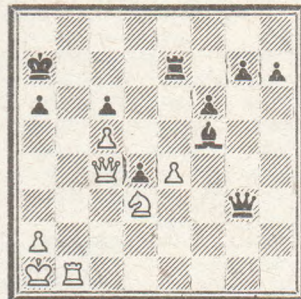
34... Ф:g4 35. Кf2 Ф:h4 36. Кра1. Белые лелеют надежду создать атаку по открывшейся вертикали «f». В случае 36. Лh1 Фg3 37. Л:h7 c5 38. Крb2 Ле7 у черных просто лишняя пешка и лучшая позиция.

36... Фg3. Нехорошо было 36... c5? ввиду 37. Лb1! С:e4 38. К:e4 Ф:e4 39. Фb2, и черным надо сдаваться.

37. Кd3 Ле7. И здесь пока не удается ввести в игру слона. После 37... c5? 38. Лb1 С:e4 39. Фb3 выигрывали белые.

38. c5 Сс8 39. Фс4. Это ведет к массовой гибели пешек, а некоторая вспышка инициативы не приводит к уравнению шансов. Больше надежд на сопротивление обещало простое 39. Фd2.

39... С:f5 40. Лb1. Совсем плохо 40. Ф:d4? — 40... Лd7! 41. Фb4 Ф:d3 42. Фb6+ (42. ef Лb7) 42... Кра8 43. Ф:c6+ Лb7.



## Шахматные вести

**Алма-Ата.** В очередном женском чемпионате столицы Казахстана играло 14 шахматисток — 6 кандидатов в мастера и 8 первозрядниц. Победила неоднократная чемпионка города к/м Тамара Гудова («Спартак») — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очка из 13. На пол-очка отстала Елена Рыбакова («Буревестник»), на третьем месте Инна Матвеева («Спартак») — 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очка.

М. Аубакиров

**Рига.** Новогодний блицтурнир закончился убедительной победой международного мастера Алвиса Витолиньша — 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очка из 16. На втором месте кандидат в мастера Игорь Раусис — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на

40... С:e4!. Черные, точно рассчитав осложнения, форсировано переводят игру в выигранное окончание.

41. Лb6. Если 41. Фb4, то 41... Фс7 42. Фb6+ Ф:b6 43. cb+ Крb8!, или 42. Ф:d4 С:d3 43. Ф:d3 Фе5+ 44. Лb2 Лb7 и т. д.

41... Фg1+?. В пылу борьбы черные идут только на тот вариант, который они рассчитали, не замечая, что просто выигрывало 41... Ф:d3! 42. Л:a6+ Крb7 43. Фb4+ Крс8, и возникали те же позиции, что и в партии, только с лишней фигурой у черных. Но грубой ошибкой было бы 41... С:d3?!. В этом случае после 42. Л:a6+ Крb7 43. Фb3+! нельзя играть 43... Сb5 из-за незащищенности ферзя.

42. Кс1. Естественно, что после 42. Лb1? С:d3 43. Ф:d3 Лe1 все было бы кончено.

42... Cd3! 43. Л:a6+ Крb7 44. Фb3+ Сb5. «Гвоздь» всего этого заумного варианта! Еще не поздно было получить мат: 44... Кр:a6?? 45. Фb6x. Теперь черные сохранили свое огромное материальное преимущество, а атака белых кончается.

45. Лb6+ Крс7 46. Фа3 Крд7. Таким путем король уходит из опасной зоны.

Еще последовало: 47. Лb7+ Крe8 48. Фа8+ Крf7 49. Л:e7+ Кр:e7 50. Фb7+ Крe6 51. Фс8+ Крe5 52. Крb2 d3 53. Кb3 Фg2+ 54. Кра3 Сс4 55. Фс7+ Крf5 56. Фd7+ Крг6 57. Фе8+ Крh6, и белые сдались [0:1].

Примечания  
гроссмейстера Р. Холмова



# БИТВА ПРИ МОНПЕЛЬЕ



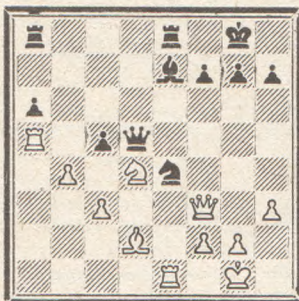
## Турнир претендентов

(Окончание. Начало в № 4)

Подборкой избранных партий заканчиваем рассказ гроссмейстера В. Багирова о турнире претендентов, записанный нашим корреспондентом мастером В. Кирилловым.

### Испанская партия C92 Белявский — Таль

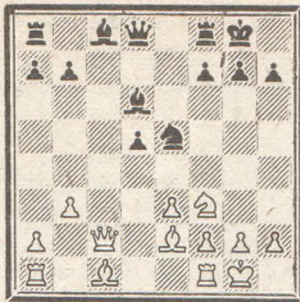
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Ce6. Крайне редко встречающееся продолжение. 10. d4 C:b3 11. Ф:b3 d5 12. ed Ka5 13. Фd1 ed 14. K:d4 Лe8 15. b4 Kc4 16. a4 ba. Ясно, что домашняя подготовка здесь была исключена, и соперники творили непосредственно за доской. 17. Kd2 Ф:d5 18. Л:a4 K:d2 19. C:d2 Ke4 20. Ла5. Кажется, что белые добились перевеса... 20... c5 21. Фf3.



Фигуры черных связаны, но последовало 21... Cf6!, и белые смирились с ничьей (1/2:1/2). На естественное 22. Л:c5 черные заготовили 22... K:d2!, что после 23. Ле8+ Л:e8 24. Ф:d5 Ле1+ 25. Kрh2 Kf1+ ведет к вечному шаху.

### Ферзевый гамбит D45 Портиш — Рибли

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Фc2. Партия отклоняется от основных продолжений. 6... Cd6 7. b3 0-0 8. Ce2 e5 9. cd K:d5 10. K:d5 cd 11. de K:e5 12. 0-0?. Казалось бы, естественный, безобидный ход, но он почти форсированно проигрывает.

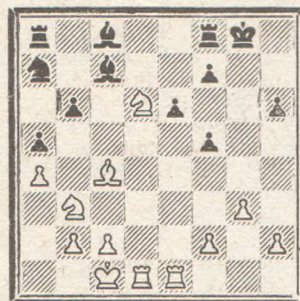


12... K:f3+ 13. C:f3 Фh4! 14. h3. Вынужденно — на 14. g3 решает двойной удар 14... Фf6 (Тейхман — де Карбоннель, по переписке, 1960). 14... C:h3! 15. Лd1 Ch2+!. Ужас! 16. Kрf1 Фf6 17. C:d5 Cf5! 18. e4 Cg4 19. Ca3 Фа6+. Белые сдались (0:1). Страшный разгром!

### Сицилианская защита B63 Таль — Корчной

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0-0-0 0-0 9. Kb3 a5 10. a4 d5 11. Cb5. Ход А. Витолиньша. 11... de. В примерениях к партии Таль — Сиснига (Таско, 1985 — см. «Шахматы» № 19/1985) экс-чемпион мира указал, что после 11... de (Сиснига сыграл 11... K:e4) 12. Ф:d8 C:d8 13. C:f6 C:f6 14. K:e4 позиция белых чуть приятнее. В данной партии Таль играет несколько иначе.

12. Ф:d8 C:d8 13. Лhe1. Естественный и хороший ход «по центру». Думается, что и в этой партии идея Витолиньша выдержала проверку. 13... Ka7. Здесь напрашивалось 14. Cf1, но Таль поставил слона на c4, где в дальнейшем ему суждено будет сыграть важную роль. 14. Cc4 h6 15. C:f6 gf 16. K:e4 f5 17. Kd6 Cc7 18. g3 b6?. Позиция белых, конечно, предпочтительнее, но после ошибочного хода противника у них находится почти форсированный выигрыш.

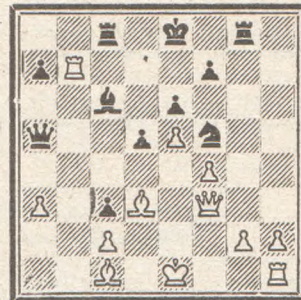


19. K:f5! ef 20. Cd5!. Черные, возможно, просмотрели этот промежуточный ход. 20... Ce6. На 20... Лb8 решает 21. Ле7. 21. C:a8 Л:a8 22. Kd4. Позиция черных проиграна из-за неудачного положения фигур и пешечных слабостей. Партия заканчивается мгновенно: 22... Cd5 23. Ле7 Лc8 24. Kb5, и черные сдались (1:0). На 24... K:b5 решает 25. Л:d5.

### Французская защита C17 Тимман — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Фg4. Самое принципиальное продолжение. 7... Ke7 8. ba dc 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 Kbc6 11. f4 Ф:a5 12. Лb1 Cd7. «ЭШД» рекомендует ход 12... Kd4, сопровождая его восклицательным знаком. Можно лишь

гадать, что было бы дальше. 13. Л:b7 Kd4. Идет обоюдная открытая игра. 14. Фd3 Kef5 15. Kf3 K:f3+ 16. Ф:f3 Лc8 17. Cd3 Cc6?. Позволяя белым осуществить тематическую жертву ладьи.

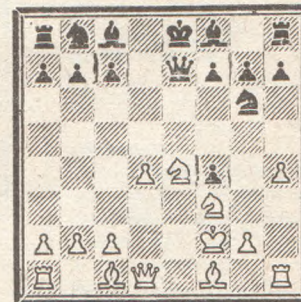


18. Л:f7!. Жертва несложна, но главное ее достоинство в том, что белые мало чем рискуют: вечный шах у них всегда найдется. 18... Kр:f7 19. Фh5+ Kрe7 20. C:f5. После 20... ef 21. Фh7+ легко убедиться, что черные теряют одну из ладей, например: 21... Kрe6 22. Фh6+ Kрf7 23. Фf6+ Kрe8 24. Фe6+. Поэтому Ваганян ответил 20... Лc8. Последующие маневры белого ферзя заслуживают быть отмеченными: 21. Фh4+ Kрe8 22. Фh6!. Подчеркивая дисгармонию черных фигур. 22... Фc7 23. Ф:e6+ Kрd8 24. Ch3. Ясно, что у белых более чем достаточная компенсация за качество. Как только их пешки двинутся вперед, игра закончится.

24... d4 25. 0-0 d3. Черные пытаются создать хоть какую-нибудь контригру. 26. cd Фb6+ 27. Лf2 Kрc7 28. Фc4 Лh8 29. d4 Фb1 30. d5!. 30. Ф:c3 Фе4 могло затянуть игру. 30... Ф:c1+ 31. Лf1 Фе3+ 32. Kрh1 Kрb8 33. dc Kрc7. Угрожало 34. c7+. 34. Фb4!. Черные сдались (1:0).

### Королевский гамбит C34 Спаский — Сейраван

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ke7. Из многих возможных продолжений — одно из редких. 4. d4 d5 5. Kc3 de 6. K:e4 Kg6 7. h4 Фе7. Неудачный ход. В теории рассматривается вариант 7... Ce7 8. h5 Kh4 9. C:f4 Cg4 10. h6 0-0 11. hg Лe8 12. Kрf2, с лучшими шансами у белых (Кузнецов — Бонч-Осмоловский, Москва, 1964). 8. Kрf2!.



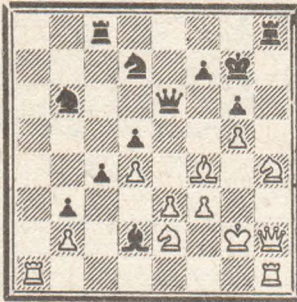
Связка коня — мираж. На 8... Ф:e4 следует 9. Cb5+ с последующим 10. Ле1, и белые выигрывают ферзя.

8... Cg4 9. h5 Kh4 10. C:f4 Kc6 11. Cb5. Недостатки седьмого хода черных налицо. 11... 0-0-0 12. C:c6 bc 13. Фd3. Угрожает шах на a6 или просто 14. K:h4 13... K:f3 14. gf Cf5 15. Фа6+ Kрb8 16. Kc5 Cc8 17. Ф:c6 Л:d4. Конечно, контригра у черных не получится — они играют без королевского фланга.

18. Лаe1 Лf4. Практически вынужденно. 19. Фb5+ Kрa8 20. Фc6+ Kрb8

21. Л:е7 С:е7 22. Лd1 Лf6. Упорнее было 22... Лb4, имея в виду вариант, правда, совсем не обязательный: 23. Кd7+ С:d7 24. Л:d7 Сd6 25. Л:d6 Лb6. 23. Кd7+ С:d7 24. Ф:d7 Лd8 25. Фb5+ Крс8 26. Л:d8+ С:d8 27. Фа4. Угрожая 28. Ф:a7 или 28. Фg4+, Белые легко реализуют свой перевес. 27... g5 28. Ф:a7 Лf4. На 28... g4 следовало 29. Фа8+ Крd7 30. Фа4+ и 31. Ф:g4. 29. Фа6+ Крb8 30. Фd3 Сe7 31. Ф:h7 g4 32. Крg3. Черные сдались [1:0].

Корчной — Соколов



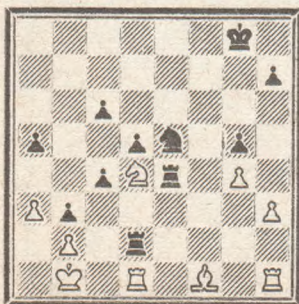
Отложенная позиция оценивалась в пользу белых, но Соколов не только не помышлял о спасении, но при доигрывании, играя на победу, пошел на жертву фигуры.

42. e4 c3!. Ясно, что 42... С:f4 совершенно бесперспективно. 43. bc b2 44. Лab1 de!?. Конечно, за два часа, что отделяли окончание тура от доигрывания (а еще надо успеть и пообедать), нельзя с исчерпывающей точностью проанализировать последствия жертвы фигуры. Тем похвальнее смелость молодого москвича!

45. С:d2 ef+ 46. Кр:f3 Кс4. Сильная пешка b2, связка по линии «h», необеспеченное положение белого короля — кое-что за фигуру у черных есть! Неудивительно, что Корчной надолго задумался, попал в цейтнот, запутался в вариантах и проиграл. 47. Кf4?! Фсб+ 48. d5 Фа4! 49. Л:b2? К:b2 50. Се3. Надежды попасть слонем на большую диагональ не сбываются. 50... Ке5+ 51. Крg3 Фb3! 52. Ке2 Ф:d5 53. Сd4 Лh5 54. Крf4 Л:h4+!. Белые сдались [0:1].

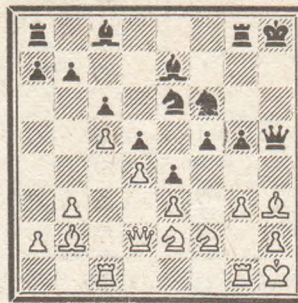
Защита 1... e6 А40  
Тимман — Спрагетт

1. d4 e6 2. c4 Сb4+ 3. Сd2 Фe7 4. e4 d5 5. e5 Кс6 6. Кf3 С:d2+ 7. Ф:d2 dc 8. Кс3 Kh6 9. d5 К:e5 10. К:e5 ed 11. Фe2 Се6 12. 0-0-0 c6 13. Кf3 0-0 14. Кd4 Лае8 15. g3 b5 16. К:e6 fe 17. f4 e5 18. fe Кf7 19. e6 Ф:e6 20. Ф:e6 Л:e6 21. Ке2 Ле3 22. Крb1 Ке5 23. Кf4 g5 24. Ке6 Лf5 25. Кd4 Лf2 26. g4 Ле4 27. h3 b4 28. Кс2 a5 29. a3 b3 30. Кd4 Лd2.



Белые сдались [0:1].

Спрагетт — Ваганян



С этого момента Спрагетт начинает играть исключительно сильно.

23. g4! К:g4 24. С:g4 fg 25. К:e4! de 26. d5+ Крh7 27. d6! Лd8 28. Фс3 С:d6 29. cd Cd7 30. Фе5 Фg6 31. Л:g4 Лf8 32. Лсg1 Лf5 33. Ф:e4. Трудно поверить, что черным удастся здесь спастись, но в цейтноте начинаются чудеса.

33... c5. Появляются кое-какие угрозы и у черных. 34. Ф:b7 Лd8 35. Лg3 Крg8 36. Кf4 Фе8 37. Кg2?!. После 37. Фg2! черным не позавидуешь (37... Сс6 38. e4), теперь же они проводят молниеносную контратаку. 37... Сс6 38. Ф:a7 Л:d6 39. Лh3? С:g2+!, и белые сдались [0:1] — они получают мат.

Новоиндийская защита E15  
Ваганян — Ногейрас

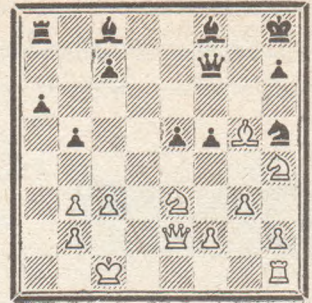
1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Сa6 5. Фb3. Относительно новый ход, имевший громадные последствия. Ногейрас сбивается с домашней подготовки и быстро попадает в тяжелую ситуацию. 5... Кс6 6. Кbd2 Сb4.

7. d5!. Черным уже плохо. 7... С:d2+ 8. С:d2 Ка5 9. Фа4 Ке4 10. С:a5 ba 11. de fe 12. Сg2 0-0 13. 0-0 Лb8 14. Ке5. Уже здесь судьба первой путевки на матчи претендентов фактически решалась. Дальнейшее ясно. 14... Кd2 15. К:d7 К:f1 16. К:f8 Ф:f8 17. Л:f1 Фb4 18. Ф:b4 Л:b4 19. b3 a4 20. Ла1 Сb7 21. С:b7 Л:b7 22. Крf1 a5 23. Крe1 Крf7 24. Крd2 ab 25. ab Л:b3 26. Л:a5 Лb2+ 27. Крd3 Крe7 28. h4 Лb3+ 29. Крс2 Лb7 30. f3 Крd6 31. h5 h6 32. Ла8 c6 33. Крс3 Лf7 34. Крd4 e5+ 35. Кре4 Ле7 36. Ла5 Лb7 37. Л:e5. Черные сдались [1:0].

Испанская партия С60  
Таль — Спрагетт

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6. Этот ход был неожиданно популярен на турнире. Так постоянно играл Смыслов, успешно применил его и Спасский против Соколова. 4. c3 ab 5. Сс4. Как здесь не вспомнить Ильфа и Петрова: «Я всегда преклонялся перед вашей идеей перевода слона в испанской партии с b5 на c4...»

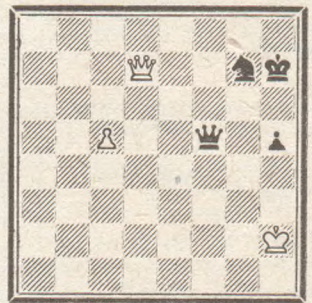
5... d6 6. d4 Сg7 7. Сg5 Фd7. «Человеческий» ход 7... Кf6 для такого оригинального шахматиста, как Спрагетт, просто неприемлем! 8. de de 9. Фе2 Кf6 10. Ка3 0-0 11. Кс2 Kh5 12. g3 Крh8 13. Kh4. Из испанской партии получился какой-то гибрид со староиндийской. 13... Фе8. Подготавливая продвижение f7—f5. 14. 0-0-0 f5 15. Ке3 b5 16. Сb3 Ка5 17. Лd8 К:b3+ 18. ab Фf7 19. Л:f8+ С:f8 20. ef gf.



21. Ке:f5?. Кажется, не все ли равно, каким конем бить пешку, но, увы, это ход проигрывает, а 21. Kh:f5 приносило легкую победу и путевку на матчи претендентов.

21... С:f5 22. Фf3 Се6!. Вот в чем разница — при коне на e3 этой возможности бы не было. 23. Ф:a8 Cd5 24. Ф:a6 С:h1 25. Ф:b5 Ф:f2 26. Ф:e5+ Кg7 27. Се7. Оставлять черным двух слонов, конечно же, нельзя. 27... Фg1+ 28. Крс2 Ф:h2+ 29. Крb1 Фg1+ 30. Кра2 Фа7+ 31. Крb1 Фа8 32. С:f8 Ф:f8 33. Ф:c7. Шанс у белых только один: как-нибудь заменить последнюю черную пешку. Но как? 33... Фf1+ 34. Кра2 Фа6+ 35. Крb1 Се4+ 36. Крс1 h6!. Спешить некуда. 37. Фс4 Фа1+ 38. Крd2 Ф:b2+ 39. Кре3 Сс2 40. Фd4 Ф:b3 41. g4. Здесь партия была отложена.

41... Фе6+ 42. Крf4 Фе2 43. Крg3 Крh7 44. c4 Се4 45. c5. Черные не хотят менять ферзей, справедливо полагая, что голый король белых где-то скажется. Ну а белым терять нечего, и они двигают вперед проходную пешку. 45... h5?! Спрагетту показалось, что он выигрывает комбинационным путем: 46. gh Фe1+ 47. Крg4 Ф:h4+!, но у белых находится защита — 46. Фd7!. Далее было 46... Фе3+ 47. Крh2 Фf2+ 48. Крh3 Фе3+ 49. Крh2 Фf4+ 50. Крh3 Сf5. Кажется, что все кончено... 51. К:f5 Ф:g4+ 52. Крh2 Ф:f5.



Теперь после размена ферзей черные выигрывают: они запирают белого короля на поле h1, а конь с d6 в два приема попадает на f2 с матом. Но последовал непредвиденный ответ 53. с6!, и выяснилось, что при белой пешке на линии «d» конь уже не сможет вовремя попасть на матующие поля. Выигрыша вообще уже нет.

53... Крg6 54. Фd6+ Фе6 55. Фg3+ Крb6 56. c7 Кf5 57. Фс3 Кd6 58. Фс6!, и после ряда бесполезных шахов черные смирились с ничьей: 58... Фе2+ 59. Крh1 Фd1+ 60. Крg2 Фg4+ 61. Крh2 Фf4+ 62. Крg2 Фg5+ 63. Крh1 Фh4+. Ничья! (1/2:1/2).



## черно-белая кавалькада



### НОВЫЕ ИДЕИ В СТАРОМ ВАРИАНТЕ

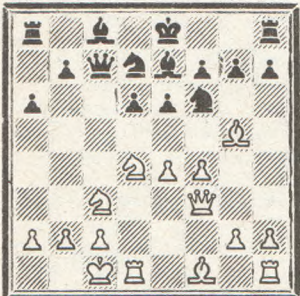
Вот уже более сорока лет в турнирах различного уровня встречается вариант Найдорфа в сицилианской защите. Богатство стратегических и тактических идей привлекает к варианту шахматистов самых разных творческих направлений. Во время матча на первенство мира 1984/85 гг. автор этих строк имел небольшую беседу с выдающимся аргентинским гроссмейстером. Мигель Найдорф сказал, что вариант он разработал в 1944 году, а первым опытом его применения стала партия с И. Кэжденем в радиоматче США — Аргентина. «Тогда моя идея произвела подлинный фурор. В последние годы я, к сожалению, не могу играть свой вариант, так как молодые шахматисты знают его куда лучше меня...»

Большая заслуга в разработке варианта Найдорфа принадлежит латвийским шахматистам, особенно международному мастеру Алвису Витолиньшу.

#### Сицилианская защита B99 Витолиньш — Мерило

Командное первенство  
Латвии, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd  
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5  
e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9.  
0-0-0 Kbd7.



В этой классической позиции варианта Найдорфа встречались разнообразные продолжения, но Витолиньш находит свой собственный путь.

10. e5!?. Белые жертвуют пешку, надеясь использовать

преимущество в развитии. 10... de 11. fe K:e5!. Именно так, ведь после 11... Ф:e5 достаточно неприятно 12. h4, и ферзь рискует попасть под удары белых фигур.

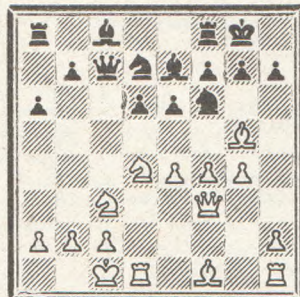
12. Фg3 Kh5 13. Фh4 Kf6. Что это — молчаливое признание новой идеи белых? 14. Ce2. Витолиньш не хочет смириться с повторением ходов после 14. Фg3. 14... 0-0!?. Этот естественный ход неточен. После 14... Kg6! 15. Фf2 h6 16. Ce3 b5! у белых не видно полной компенсации за пожертвованную пешку.

15. Фg3!. Создавая несколько угроз (16. Ch6, 16. Cf4). 15... Kd5. Черные решают перевести игру в эндшпиль. 16. Ch6 Kg6. На 16... Cf6 неприятно 17. Ke4. 17. K:d5 Ф:g3 18. K:e7+ K:e7 19. hg gh 20. Л:h6. Перевес белых ввиду неразвитости ферзевого фланга соперника очевиден.

20... Ld8 21. Lh5!. Препятствуя ходу e6—e5. 21... Ld5 22. c4 Л:h5 23. C:h5 e5 24. Kf3 Cc6 25. Kg5 f6 26. Ke4 f5 27. Kf6+ Kpg7 28. Ld6! Kd4 29. Kd5 Kpf8 30. Kc7 Lb8 31. c5!. Черные фигуры «задыхаются». 31... b6 32. Лf6+ Kpg7 33. Ke8+ Kpg8 34. c6 Ce6 35. Kd6 Kpg7 36. c7 Lb7 37. Ke8+ Kpg8, и черные сдались [1:0].

В этой партии черных погубил такой естественный ход, как рокировка.

Совершенно иная судьба ждала рокировку в партии Широ — Витолиньш (чемпионат Латвии, Рига, 1985). После известных ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0-0-0 Kbd7 10. g4 Витолиньш сделал рокировку — 10... 0-0!.



Этот ход здесь, по всей видимости, еще не встречался.

Широв быстро ответил 11. C:f6. Заслуживает изучения 11. Ch4!?, сохраняя слона для атаки. 11... C:f6!. Соль замысла черных. После взятия конем атака белых развивалась беспрепятственно. 12. g5 C:d4 13. Л:d4 b5 14.

Cg2 Cb7 15. a3 Kc5. Черные гармонично расположили свои фигуры и не испытывают никаких затруднений.

16. Lhd1 Лас8?! Витолиньша не устраивает равенство, и он решает пожертвовать пешку. 17. Лfd2 Cc6? 18. Л:d6 a5. Белые имеют явный перевес; правда, Витолиньшу удалось запутать своего юного противника и в конце концов выиграть партию... На 16-м ходу заслуживает изучения Лfd8, а затем Cc6, Лab8, a6—a5, с инициативой на ферзевом фланге; в свою очередь, белые атаковали бы королевский фланг соперника. Словом, разворачивалась борьба, характерная для варианта Найдорфа.

Дальнейшие анализы и партии покажут, насколько хороши новые идеи Алвиса Витолиньша в варианте Мигеля Найдорфа.

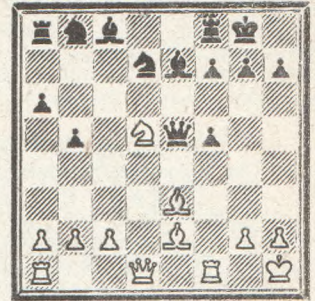
Кандидат в мастера  
Л. Сандлер

### ИЗЮМИНКА С ЧЕРВОТОЧКОЙ!

В дебютной монографии гроссмейстера Г. Каспарова и мастера А. Никитина «Сицилианская защита. Схевенинген» (М., ФиС, 1984) на с. 60 после 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0-0 Фс7 8. f4 Ce7 9. Ce3 0-0 10. Kph1 b5 11. e5 de 12. fe Kfd7 (B84) рассматривается ход 13. Kf5, который авторы сопровождают восклицательным знаком и называют «изюминкой замысла», указывая, что чер-

ные проигрывают в варианте 13... ef 14. Kd5 Фd8 15. K:e7+ Ф:e7 16. Cf3 K:e5 17. C:a8.

Однако черные имеют возможность 14... Ф:e5! (вместо 14... Фd8?).



Теперь в случае 15. Cf3 (15. Л:f5 Фе6) 15... Cd8 16. Le1 Kc6 17. Cf4 Фd4 18. Фе2 (18. Cd6 Ф:d1 19. Ла:d1 Cb7 20. C:f8 K:f8) 18... g5! черные консолидируют свои силы, сохраняя лишнюю фигуру.

Также и после 15. Cf4 Фе6, если белые сыграют 16. Cf3 (на 16. Kc7 есть ответ 16... Фе4, и ни 17. K:a8 Ф:a8, ни 17. Cf3 Ф:f4 материальной потери не компенсирует), черные, продолжая 16... Cd8! 17. Le1 Фg6 18. Ke7+ C:e7 19. Л:e7 Kc6 20. Л:d7 C:d7 21. Ф:d7 Лас8, парируют угрозы и остаются с лишним материалом.

Видимо, вместо 16. Cf3 белым надо играть 16. K:e7+ Ф:e7 17. Cf3 Ла7 18. Фd4 Фс5 19. Ф:c5 K:c5 20. C:b8 — у них есть компенсация за пешку, но не более того.

Кандидат в мастера  
И. Сладков

### ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Рис. Б. Леонова.

# ДУХ ПРОТИВОРЕЧИЯ (Юмореска)

Итак, я окончательно решил научить жену играть в шахматы. Вы спросите, зачем? Объясняю. Во-первых, для того, чтобы она не мешала мне увлекаться любимым делом, и во-вторых, худо-бедно, но под рукой всегда будет пусть слабенький, но партнер, с которым можно сыграть партию, дружно...

Но легко сказать «решил научить». Одно дело, когда человек идет навстречу твоим желаниям, и совсем другое, когда шахматы для него чуть ли не враг номер один.

Заранее зная, как жена прореагирует на мое предложение, я понимал, что без детально разработанного плана нечего даже соваться. Мой вступительный тактический ход был прост и надежен, как ход ладьи: надо возбудить интерес к шахматам. Для этой цели, как мне казалось, больше всего подходила книга «Шахматы в жизни ученых». Что бы там ни говорили, а приятно все-таки сознавать, что многие великие люди тоже увлекались шахматами.

Придя на следующий день домой, я тотчас раскрыл книгу и с умным видом углубился в нее, хотя в телепрограмме, помнится, были обещаны два хоккея, с мячом и шайбой, биатлон, легкоатлетические соревнования в закрытом помещении и под занавес — футбольное обозрение. Посмотреть было что.

Жена долго косилась в мою сторону — уж не заболел ли я, раз игнорирую такие передачи. Потом любопытство все же взяло верх, и она не без ехидства спросила:

— Что ты там с таким увлечением читаешь?

— Довольно занятную книжонку, — интригуяюще ответил я.

— А как называется?

— Какое это имеет значение? Читать ты ее все равно не станешь...

Я был уверен, что за время супружеской жизни достаточно хорошо изучил свою вторую половинку. Сейчас она наверняка скажет, откуда, мол, мне известно, станет она читать или нет. И вообще спорить со мной о вкусах бесполезно, потому что кроме шахмат меня ничего больше не интересует. А затем назло мне она прочтет книгу.

Именно это было главным звеном в моем плане, и я готов был уже праздновать победу, как жена вдруг безразличным тоном заявила:

— Впрочем, неважно, как она называется. Ты же знаешь, шахматных книг я не читаю!

Вот тебе и главное звено! А так хорошо все начиналось...

А что если попробовать изменить тактический рисунок?

— Дорогая, — выдал я из себя. — Можем мы себе позволить хоть один раз поговорить о шахматах спокойно? Я выскажу свои аргументы, ты — свои. Попробуем найти компромиссное решение...

Я сделал небольшую паузу. Молчание жены было воспринято мной как согласие начать переговоры.

— Ты когда-нибудь задавалась вопросом, что такое шахматы? Нет! А жаль. Это величайшее творение человеческого ума, они, если хочешь, своеобразная модель жизни...

Судя по выражению лица, нетрудно было догадаться, что модель, увы, не произвела на нее должного впечатления.

— А если к этому еще добавить, — продолжал я, бодрясь, — что шахматы учат логически мыслить, развивают память, счетные способности...

— Скажите пожалуйста! — оживилась жена. — И счетные способности тоже? Сколько лет ты уже двигаешь фигурки?

— Десять! — не без гордости ответил я, не замечая скрытого подвоха.

— Значит, можно сказать, что у тебя среднее шахматное образование? Очень хорошо. Тогда не скажешь ли ты, сколько будет, например, если 32 помножить на 47?

Я поднялся, чтобы взять бумагу и карандаш.

— Нет уж, милый, давай в уме, раз шахматы развивают... Я растерялся, но тут же вспомнил, что лучшая защита — это нападение, хотя в данном случае успех был маловероятен. — Она всегда преуспевала в математике, а сейчас работала программистом в научно-исследовательском институте.

А сама-то знаешь? — спросил я без энтузиазма.

— 1504, — спокойно ответила она.

— Ты наверняка заранее знала ответ, — не сдавался я. — Если ты такая умная, то скажи, сколько получится, помножив 79 на 83?

Чутьочку подумав, жена ответила:

— 6557!

Убедившись с помощью карандаша и бумаги, что ответ точен, я понял: и на сей раз моя тактика оказалась несостоятельной. Требовались более весомые доводы.

— Ладно, пусть шахматы не смогли развить мои счетные способности до уровня доктора математики. Но если бы они ничего не давали человеку, неужели ими стали бы увлекаться такие люди, как Пушкин, Тургенев, Толстой, Рабиндранат Тагор...

Уж не знаю, для чего я припел сюда замечательного индийского писателя, который, вроде бы, имел весьма далекое отношение к шахматному искусству. Но самое поразительное, что именно это имя произвело на жену неожиданно сильное впечатление. Она задумалась, потом сказала, что глубоко уважает всех этих людей и ценит их творчество, но на данном историческом отрезке времени ей как-то ближе наш сосед по лестничной клетке — мой постоянный партнер по шахматным баталиям. Правда, он пока еще не оставил заметного следа ни в одной области науки, культуры или искусства, но тем не менее, человек он вполне интеллигентный и часто ходит со своей женой в кино, не то что некоторые... Последнее замечание, как вы уже догадались, имело ко мне самое прямое отношение.

Жена довольно откинулась на спинку кресла, я же лихо-радочно начал искать новые аргументы в пользу шахмат.

— А знаешь ли ты, что испытывает играющий во время партии? Он словно полководец, командующий войском...

— Так вот откуда у тебя замашки Наполеона, — съязвила жена. Этого уж я не мог стерпеть, тем более что запас аргументов исчерпался. А раз так, то можно, отбросив дипломатию, высказать, наконец, все, что я думаю о женских шахматах вообще и почему женщины играют слабее мужчин, в частности. В шахматной печати на этот счет бытовали разные мнения. Говорилось, например, что женщины просто не могут просидеть пять часов не разговаривая, склонялась на разные лады женская логика...

Все это я с нескрываемым удовольствием и выложил жене. И тут обнаружилось, что она, судя по всему, к такому повороту беседы не готова... В комнате воцарилась тишина. По сжатым губам и решительному взгляду я понял, что уж теперь-то она обязательно научится играть. И сделает это именно для того, чтобы доказать, что к шахматам она отнюдь не менее способна, чем я.

Так и произошло. Для начала она засела за учебники, потом стала играть в турнирах. Получила разряд. Ее включили в сборную института, затем — города. Теперь уже ни одно мало-мальски серьезное соревнование, будь то командное или личное, не обходилось без ее участия...

Какое-то время мне удавалось играть с ней на равных. Потом, чтобы уравнивать шансы, она стала давать мне вперед пешку. Сейчас она играет со мной уже без коня. Если так пойдет и дальше, то скоро, наверное, она преподнесет мне в качестве форы целую ладью.

А на днях, когда ее интервьюировали в связи с выполнением мастерской нормы, на вопрос, кто был ее первым учителем, она показала на меня и при этом многозначительно улыбнулась...

Вот чего может достичь женщина, доказывая от противного...

Прошу извинить, кто-то звонит в дверь. Наверное, жена. Она еще не знает, что к 8 Марта я приготовил ей сюрприз — два билета в театр на «Лебединое озеро». Пусть немного отвлечется от шахмат...



Рис. Л. Воробьева.



## ЕЩЕ НЕМНОГО ПЕРЦУ!

В начале прошлого года («Шахматы» № 1/1985) посетителям кафе «Гамбит» была предложена партия Мугдусян — Еганян (Октябрь, 1983), в которой черные с успехом применили «новинку» с острой приправой. В одной из партий полуфинала женского чемпионата Латвии также и шахматистки решились «добавить перцу» в этот интересный гамбитный вариант. Вот что получилось.

### Испанская партия С68 Скуиня — Гара

Рига, 1984

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0-0 Cg4 6. h3 h5. Одно из интереснейших ответвлений разменного варианта, которое было подробно рассмотрено в нашем журнале (№ 21, 22/1980). 7. d3. Этот ход считается более сильным, чем 7. c3, а ответ черных — 7... Cd6! — в теоретических руководствах не значится. Может быть, именно поэтому черным в рассматриваемой партии удалось сравнительно легко развить сильнейшую атаку?

8. Le1. В упомянутой партии Мугдусян — Еганян белые, не мудрствуя лукаво, забрали «данайского слона» — 8. hg, однако после 8... hg 9. Kg5 Kh6 10. d4 Fe7 11. d5 Cc5 12. g3 0-0-0 их положение стало угрожающим. 8... Фf6 9. Kbd2 Ke7 10. Kc4. Продолжение 10. hg?! hg 11. Kh2 после 11... Л:h2! 12. Кр:h2 Ф:f2 13. Kc4 0-0-0 привело бы к позиции, которая вскоре и возникла в этой партии.

10... 0-0-0!. «По Гуфельду» — восклицательный знак

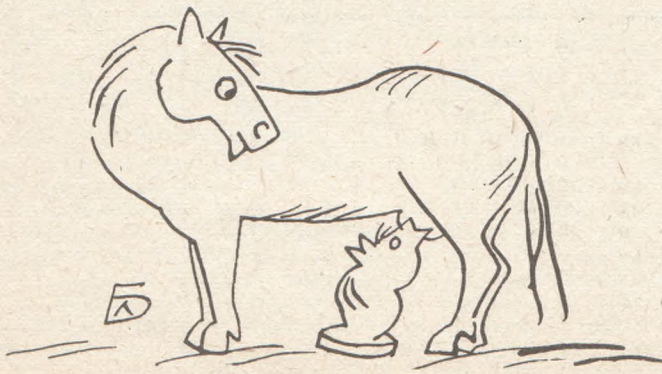
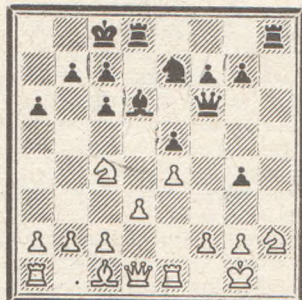


Рис. Б. Леонова.

за смелость. Переход в зыгодный эндшпиль (10... C:f3 11. Ф:f3 Ф:f3 12. gf Kg6), заверное, предводительнице черных фигур оказался не сколько безвкусным... 11. hg1. Наконец белые решились «отведать» слона. Только к ничьей приводило 11. Cg5 C:f3 12. C:f6 C:d1.

11... hg 12. Kh2?. Растерянность. Играя 12. Kg5 с угрозой 13. Ф:g4+, белые легко выигрывали. Теперь же инициативу перехватывают черные.



12... Л:h2! 13. Ф:g4+ Крb8 14. Кр:h2?. А ладья-то, оказывается, «несъедобна!» Правильно было 14. Ce3 Лdh8 (этот же ответ последовал бы и на 14. Cg5) 15. Крf1, с примерно равной игрой.

14... Ф:f2 15. Ch6 («в меню» были включены угрозы Лh8+ и Ф:e1) 15... Лh8! 16. Ф:g7 Фf4+ 17. Крг1?. Белые не замечают угроз по диагонали g1—a7. После 17. g3 Фf2+ 18. Крh3 Лg8 19. Ф:g8+ (19. Лf1 Fe2) 19... К:g8 можно было продолжать борьбу.

17... Cc5+ 18. Ke3 Л:h6 19. g3 C:e3+ 20. Л:e3 Ф:e3+ 21. Крг2 Fe2+ 22. Крг1 Лh2. Белые сдались [0:1].

Мастер 3. Ланка

### ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД «КОНЬ»

(См. «Шахматы» № 23/1985)

**По горизонтали:** 3. Цвитан. 8. Блед. 9. Удар. 10. Ринк. 12. Рохлин. 13. Алапин.

**По вертикали:** 1. Кубок. 2. Лидер. 3. Цюрих. 4. Торан. 5. «Наука». 6. Парма. 7. Дарга. 11. Кин.

## не видя партнера

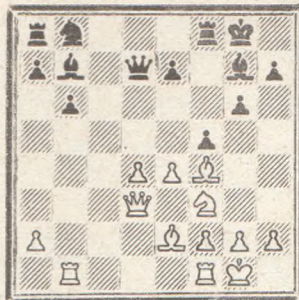
## БОРЬБА НА ФИНИШЕ

Завершается финал 24-го первенства Европы (турнир EU/FSM/24). Первое место и звание чемпиона Европы обеспечил себе ленинградец Альфред Дзуэль, у которого 11½ очка из 12 (!) и две продолжающиеся партии.

### Защита Грюнфельда D85 Дзуэль — Родин

1981—1982

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Лb1 0-0 9. Ce2 b6. Принципиальнее 9... Kc6 или 9... Фа5. 10. 0-0 Cb7 11. Фd3 cd!! 12. cd Фd7 13. Cf4. Дебютные проблемы белые решали «с помощью» Г. Каспарова и А. Никитина («Шахматы» № 4—7/1981). 13... f5?!



Этим ходом черные фактически перепределили исход партии. Перевес белых в развитии — более серьезный фактор, чем атака черными пункта e4.

14. Фb3+ Крh8 15. Cb5! Фd8 16. Kg5 C:e4 17. Фh3! h5 18. Ke6 Фc8 19. К:g7!. Слон на g7 является более важной фигурой, чем ладья. 19... Кр:g7 20. Лbс1 Фd8 21. Фе3! Крh7 22. f3 Cd5 23. Лс7 Cf7 24. Лfс1. Все белые фигуры выведены на ударные позиции, в то время как ладья и конь черных на ферзевом фланге так и не вступили в игру. 24... e6 25. Ch6. Черные сдались [1:0]. (Примечания А. Дзуэля.)

На второе место и вторую путевку в следующий этап первенства мира реально претендует другой ленинградец В. Антонов — 9 очков (2 незаконченные партии). За третье место борются В. Гройсс — 8½ (1) и Т. Хамарат — 7 (4) (оба из Австрии), а также Е. Родин (Московская обл.) — 8 (1).

### Новоиндийская защита E12 Таннхауссер — Родин

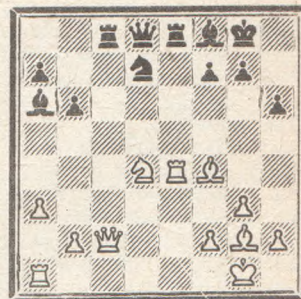
1981—1984

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 d5. Наиболее «крепкий» ход. К сложной борьбе ведет 5... c5 6. d5 ed 7. cd g6. Что касается хода 5... Cb7, то я никак не мог понять: зачем сразу уводить слона (пока неясно, где его место)? 6. cd ed 7. Kc3 c6 8. g3 Cd6 9. Cg2 0-0 10. 0-0 Kbd7 11. Le1 h6!?. До сих пор игра шла по накапанной колее — по 6-й партии матча Петросян — Корчной (Фельден, 1980). Там было 11... Le8 12. Cg5 h6 13. C:f6 K:f6 14. e4 +/-, и черные с трудом сделали ничью в эндшпилье.

12. Kh4. К сложной неясной борьбе вело 12. e4. Например: 12... de 13. K:e4 K:e4 14. Ф:e4 (14. Л:e4 Kf6 15. Le1 Фd7 =) 14... c5 15. Ke5 Лc8 16. Kc6 Фc7 17. d5 Лfe8 18. Ф:e8+ Л:e8 19. Л:e8+ Крh7 ∞. Белые предпочитают усиливать позицию.

12... Le8 13. Kf5 Cf8 14. e4 c5!?. Активная защита против e4—e5. 15. Cf4 cd. Не годится 15... de 16. K:e4 K:e4 17. C:e4 Лc8 из-за 18. Фa4 +/- 16. K:d4 de 17. K:e4 K:e4. Хуже 17... Лc8 ввиду 18. Kc3 (не 18. Фа4! K:e4 19. Ф:a6 Kdc5 20. Фc4 b5 -/+) 18... Л:e1+ 19. Л:e1 Kc5 21. Лd1 +/-.

18. Л:e4 Лc8.



19. Фd2. Поверхностный ход. После 19. Л:e8 (хуже 19. Kc6 Фf6 20. Л:e8 Л:e8 21. K:a7 Ле2 -/+) 19... Ф:e8 20. Cc6!?, черным, несмотря на все предыдущие усилия, пришлось бы добиваться уравнения — такова уж участь черных фигур! Вот основной вариант: 20... Cb7! 21. Лс1 g5 22. Ce3 Cg7 23. Фf5 C:d4 24. Ф:d7 Ф:d7 =.

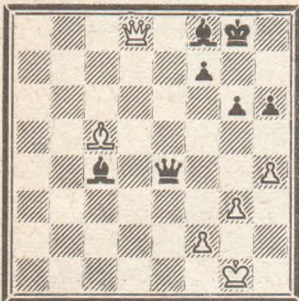
19... Л:e4 20. C:e4 Фf6. Слабее 20... Kf6 — 21. Cf3 Cc5 22. Лd1 +/- 21. b4 Cc5 22. bc Лd8 23. Лd1. Нельзя играть 23. cb из-за 23... Л:d4 и 24... Л:e4.

23... bc 24. Ce3 cd 25. C:d4



Фе6! Ничего не давало 25... Фе7 26. Фс2 Ф:а3 27. С:а7 = 26. Фс2. Вынужденно — 26. Сс2? Сб7 -/+ 26... g6 27. h4 (27. Сf3? Л:d4 28. Л:d4 Фе1+) 27... Сс4. Если 27... Сс5?, то 28. С:с5 Л:d1+ 29. Ф:d1 Ф:e4 30. Фd8+ Крh7 31. Cd4 g5 32. h5, с неизбежным матом. В партии следует форсированный вариант, в котором соперники ловят друг друга. Уже здесь черными был намечен выигрывающий 32-й ход.

28. Лd2 С:а3 29. С:а7. Иначе пешка «а» сделает свое «черное» дело. 29... Л:d2 30. Ф:d2 Ф:e4 31. Фd8+ Сf8 32. Сс5.



32... Фf3! 33. Ф:f8+. Или 33. С:f8 Cd5 34. Сb4+ Крh7 35. Крf1 Фd1+ 36. Се1 Сс4+. 33... Крh7 34. Фс8 (34. Се3 Cd5 35. Ф:h6+ Крg8 36. Крf1 Фd1X) 34... Се6. Не 34... Cd5? 35. Фh3, с ничьей. Теперь же под угрозой неизбежного мата (35. Фа6 Ch3) белые отдали ферзя и после 35. Ф:e6 fe 36. Се3 Фd5 сдались [0:1].

Собрав все книги за сто лет,  
Легко играть по переписке,  
Но не добиться вам побед  
Без жертв, без поиска, без  
риска.

Е. Родин,  
(Московская обл.)



## в братских республиках

### ТЕ ЖЕ И ФОМИНА

#### Чемпионат Прибалтики и БССР среди женщин Таллин, 1985

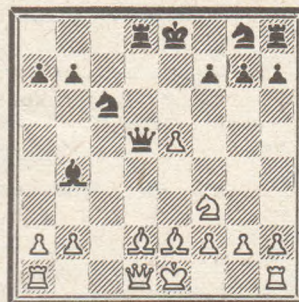
Турнир начался с небольшого изменения в регламенте. Так как Латвия и Литва вместо четырех шахматисток были представлены тремя, то командный зачет было решено вести по трем лучшим участникам.

Чемпионат не принес сюрпризов. На Прибалтийском турнире 1984 года в Витебске победила Майя Раннику, опередив Татьяну Загорскую и Раису Эйдельсон. И снова это трио было бы впереди, если бы не Татьяна Фомина. Начала она более чем скромно — с двух поражений и ничьей, но затем последовала серия из десяти(!) побед. В итоге первое место (по коэффициенту) и звание чемпионки Прибалтики.

#### Ферзевый гамбит D32 Эйдельсон — Фомина

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. Кf3. Белые стремятся сойти с «наезженных дорог», к которым ведут ходы 4. cd и 4. e3. 4... cd 5. К:d4 e5 6. Кf3 d4 7. Кd5 Кс6 8. e3 Се6 9. ed С:d5 10. cd Ф:d5 11. de. Как будто обе соперницы охотно шли на эту позицию. У белых лишняя пешка, на стороне черных некоторый перевес в развитии.

11... Сb4+ 12. Cd2 Лd8 13. Се2.



13... Фа5!. С помощью разменов на d2 черные могли восстановить материальное равенство, однако инициатива им дороже.

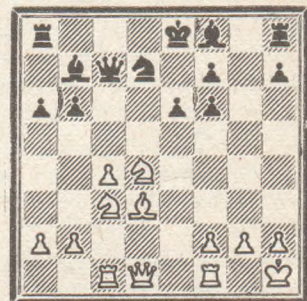
14. a3 С:d2+ 15. К:d2 Кge7 16. Лс1. Возможно, здесь белые пожалели, что на 4-м ходу уклонились от обычных продолжений, — позиция у них уже трудная. На 16. b4 следует 16... Ф:e5, и нельзя играть 17. 0-0 из-за 17... Фb2. 16... 0-0 17. Лс3 Кd5 18. Лg3 Кf4 19. Лс3 Ф:e5 20. g3 К:e2 21. Ф:e2 Фd5 22. Кf3 Лde8 23. Ле3 Кd4 24. К:d4 Ф:h1+ 25. Крd2 Лd8 26. Лd3 Лfe8 27. Фh5 Фе1+ 28. Крс2 Ф:f2+ 29. Крс3 Л:d4 30. Л:d4 Фе3+. Белые сдались [0:1].

Большого ожидалось от

опытной Э. Эпштейн, победительницы турнира 1983 года, но иногда и она была в ударе.

#### Сицилианская защита В42 Эпштейн — Зайнетдинова

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Фс7 6. 0-0 Кf6 7. Крh1 d5 8. ed К:d5 9. c4 Кf6 10. Кс3 b6 11. Сg5 Сb7 12. С:f6 gf 13. Лс1 Кd7.



14. Кd5! Фе5 15. К:e6! С:d5 16. cd fe 17. Ле1 Ф:d5? 18. Сg6+. 1:0.

А вот итоги командной борьбы: 1. Эстония — 27 очков; 2. Белоруссия — 26 1/2; 3. Литва — 20; 4. Латвия — 15 1/2.

Международный  
мастер ИКЧФ  
М. Рытова

Таллин, 1985

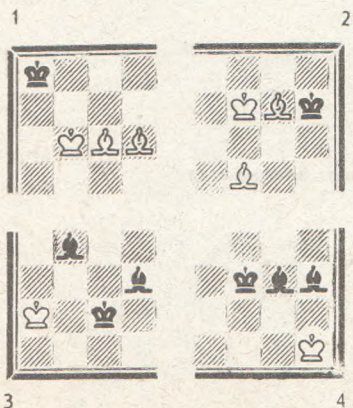
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Фомина Т. Таллин	мм	●	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11
2. Эйдельсон Р. Витебск	м	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
3. Загорская Т. Минск	м	1/2	1/2	●	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1	9 1/2
4. Раннику М. Таллин	мм	1/2	1/2	0	●	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2
5. Эрнесте И. Рига	км	1	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	8
6. Воронова Т. Рига	м	0	0	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	7 1/2
7. Домкute В. Шяуляй	км	0	0	0	0	1/2	1	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2
8. Эпштейн Э. Клайпеда	мм	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	●	0	1/2	0	1	1	1	7
9. Кинсиго М. Таллин	м	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	●	1	1	1/2	1/2	1	6 1/2
10. Ботвинник И. Минск	км	0	0	0	0	1	1	1	1/2	0	●	1	0	1/2	0	6
11. Домаркайте Л. Плунге	км	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	1	5 1/2
12. Ломакина О. Минск	км	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	5 1/2
13. Лимберг Т. Таллин	км	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	5
14. Янисте К. Таллин	км	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	●	4
15. Зайнетдинова С. Кохтла-Ярве	км	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1 1/2
16. Рожлапа В. Рига	м	1/2				1/2						0				выбыла

# ЛЕШЕЧКА



## 23. МАТ ДВУМЯ СЛОНАМИ

Заматовать одинокого короля двумя слонами несколько сложнее, чем ладьей или ферзем, но цель достигается также без особых затруднений. И в этом эндшпиле действуют по тем же правилам: сильнейшая сторона стремится постепенно оттеснить неприятельского короля в угол доски. А он, конечно, старается как можно дольше задержаться в центре. Но если до сих пор в оттеснении короля участвовали две фигуры, то теперь в облаве на Его Величество должны обязательно участвовать все три фигуры — оба слона и король. Без слаженной игры всех фигур мат невозможен. Причем, если при матовании ладьей или ферзем было достаточно оттеснить короля на край доски, то при двух слонах мат достигим только в самом углу или на соседних с ним полях. Мат может случиться и на других крайних полях доски, но, как ты убедишься, лишь по недосмотру защищающейся стороны. Таким образом, мат может быть вынужден всего на 12 полях доски: на a1, a2, b1, a8, a7, b8, h8, g8, h7, h1, h2 и g1.



Ход черных

На диаграммах 1 и 2 показаны конечные позиции, к которым надо стремиться при матовании двумя слонами. Один из слонов атакует неприятельского короля, другой отрезает ему путь к отступлению. Эти роли распределяются между слонами независимо от того, по каким они ходят полям. Большую помощь слонам оказывает их король: он мешает королю соперника вырваться из матовой сети. Обрати особое внимание на то, как расположен король сильнейшей стороны: он находится на расстоянии хода коня от углового поля. Без соблюдения этого правила мат невозможен.

На диаграмме 3 белый король уже загнан почти в самый угол, черный (здесь он представитель сильнейшей стороны) — занял одно из двух ключевых полей — c2. Далее следует:

1... Cd3—c4+  
2. Кра2—a1 Cb4—c3X

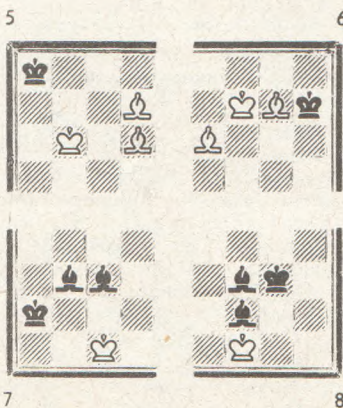
На диаграмме 4 белый король уже в углу, но черный еще не занял ключевое поле. Если же он попытается сразу занять поле f2, то белым пат. Как быть? Необходимо перестройка:

1... Cg3—f4

Освобождается другое ключевое поле для короля. Ничего не дает 1... Ch3—g2+ 2. Kph1—g1 Cg3—f2+ 3. Kpg1—h2 и т. д.

2. Kph1—g1 Kpf3—g3!  
3. Kpg1—h1 Ch3—g2+  
4. Kph1—g1 Cf4—e3X

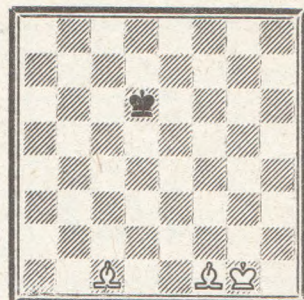
Как и в рассмотренных ранее окончаниях, при матовании двумя слонами остерегайся поставить пат. Эта опасность наступает, как только одинокий король оказывается оттесненным на край доски. На диаграммах 5—8 изображены четыре патовые позиции.



Во всех позициях ход слабой стороны

Теперь разберем, как осуществляется оттеснение одинокого короля в угол. Возьмем, например, произвольную позицию, изображенную на диаграмме 9.

Диаграмма 9



Ход белых

1. Cc1—e3 ...  
Или 1. Cf1—d3.  
1... Kpd6—d5  
2. Cf1—d3 ...

Такое расположение слонов рядом наиболее неприятно для короля черных: он не может ни атаковать слонов, ни вырваться из сооруженной ими «клетки», границей которой являются занятые слонами диагонали. В дальнейшем белые стараются оттеснить черного короля к восьмой горизонтали.

2... Kpd5—e5  
3. Kpg1—g2 ...

На помощь идет король. Без его помощи слоны с задачей не справятся.

3... Kpe5—d5  
4. Kpg2—g3 Kpd5—e5  
5. Kpg3—g4 Kpe5—d5  
6. Kpg4—f5 Kpd5—d6  
7. Cd3—e4 Kpd6—d7

Черный король вынужден покинуть центр доски и отступить к краю.

8. Ce3—c5! Kpd7—c7  
9. Kpf5—e6! Kpc7—d8  
10. Cc5—b6+! Kpd8—e8  
11. Ce4—c6+ Kpe8—f8  
12. Kpe6—f6! Kpf8—g8  
13. Kpf6—g6! Kpg8—f8  
14. Cb6—c5+ Kpf8—g8  
15. Cc6—d5+ Kpg8—h8  
16. Cc5—d4X.

Если черный король будет играть по-другому, белые, используя тот же метод, оттесняют его в ближайший угол и там матуют.



## КОНКУРС РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ДЛЯ ЮНОШЕЙ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Республиканская комиссия по шахматной композиции и редакция журнала «Шахматы» объявляют конкурс решения шахматных задач для юношей (до 20 лет), проживающих на территории Латвийской ССР.

Участникам следует решить шесть публикуемых рядом задач, в которых белые начинают и объявляют мат в указанное число ходов. Присылая ответы на двухходовки, достаточно указать только первый ход белых, для остальных задач — все варианты, кроме тех, в которых мат объявляется раньше.

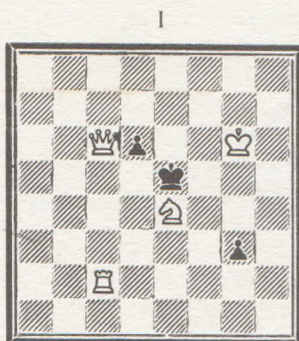
Решения будут оцениваться очками, а за указание нескольких решений (побочных решений или дуалей) или доказательство нерешаемости начисляются дополнительные очки. Участники, набравшие большую сумму очков, будут приглашены на второй тур соревнования — очный конкурс решения. Победители конкурса, определенные по сумме мест, занятых в обоих турах, будут награждены дипломами редакции и призами. Участникам, которые выполняют нормы Всесоюзной спортивной классификации, будет присвоен разряд по шахматной композиции.

Решения, с указанием фамилии, имени, отчества участника, его года рождения, учебного заведения или места работы, следует присылать до 25 апреля 1986 года в редакцию журнала «Шахматы» — 226050, Рига-50, а/я 241 — с пометкой на конверте «Конкурс решения для юношей».

### ЧЕРЕДОВАНИЕ В «КАПРИЗЕ»

В «капризных» двухходовках тактический момент усиления позиции белых вступительным ходом попытки или ложного следа обычно не рассматривается. Однако этот момент можно использовать в тематическом содержании задачи так, как это сделано в № 1. В ложном следе после 1. с6? белые используют перекрытие Новотного в вариантах: 1... Л:с6 (С:с6) 2. Лd5 (e8Ф)X, а черные, опровергая, развязывают коня — 1... d6!, тогда в решении 1. Фb1! белые сами его развязывают. Защищаясь от угрозы 2. f4X, черный конь перекрывает свои фигуры: 1... Кd5 (Кe6) 2. Фe4 (Кg6)X. Как нетрудно заметить, произошло чередование тактических моментов в игре обеих сторон. Это неполная форма темы «каприз» (угрозы ложного следа не стали матами в решении).

В полной форме темы идея чередования осуществлена в № 2. Ложный след 1. Се4? со знакомым перекрытием: 1... Л:e4 (С:e5) 2. Ф:f5 (e8К)X, но 1... Фb6!. В попытке 1. К4с6? на 1... Ке4 следует 2. e8КX (но не 2. Ф:f5); опровергает посторонний ход



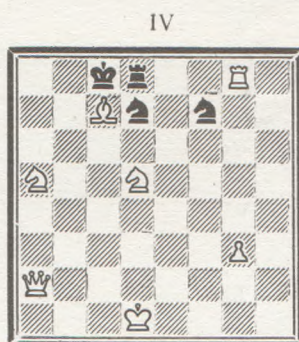
Мат в 2 хода



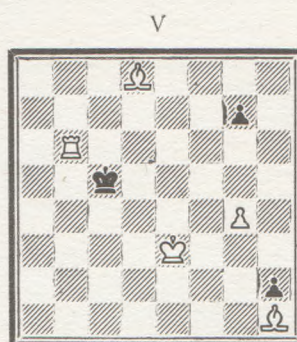
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода



Мат в 5 ходов

1... Лg1!. Решает другое развязывание коня: 1. Кb6!, и на 1... Ке4 матует 2. Ф:f5X (но не 2. e8К); угроза 2. Фg5X.

Чередование в «капризе» можно использовать и в многофазной задаче как дополнительный парадоксальный элемент. В № 3 после 1. К:d7? (вскрытие) грозит 2. Ке3X с вариантами 1... c5 (Сf2) 2. Ф:a8 (Кf6)X, но 1... e3! (разблокирование). Решает 1. К:e4! (разблокирование) угроза 2. Кс3X, 1...

d3 — вскрытие — (Кр:e4, Се1) 2. Ке3 (Сf3, Кf6)X. Однако этим содержание не исчерпывается. Есть готовая вначале игра: 1... d6 (e3) 2. Ке3 (Сf3)X и ложный след: 1. Сf3? угроза 2. С:e4X, 1... ef (d3) 2. e4 (Л:d3)X; но 1... Фe6!

Рассмотренное чередование, пожалуй, открывает новые возможности в интересной теме «каприза», предложенной в 1973 году ленинградским мастером Ю. Сушковым.

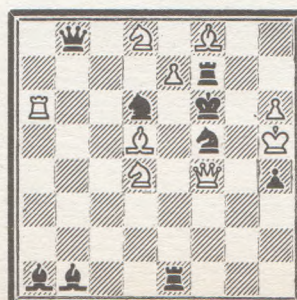
В. Шаньшин (Ош)

№ 1. В. ШАНЬШИН  
«Приокская правда»  
1985



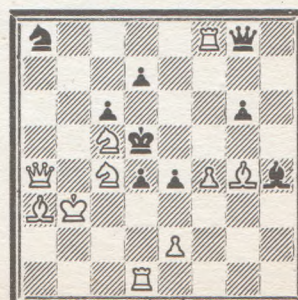
Мат в 2 хода

№ 2. В. КАРПОВ  
и В. ШАНЬШИН  
III приз  
«Смена», 1985



Мат в 2 хода

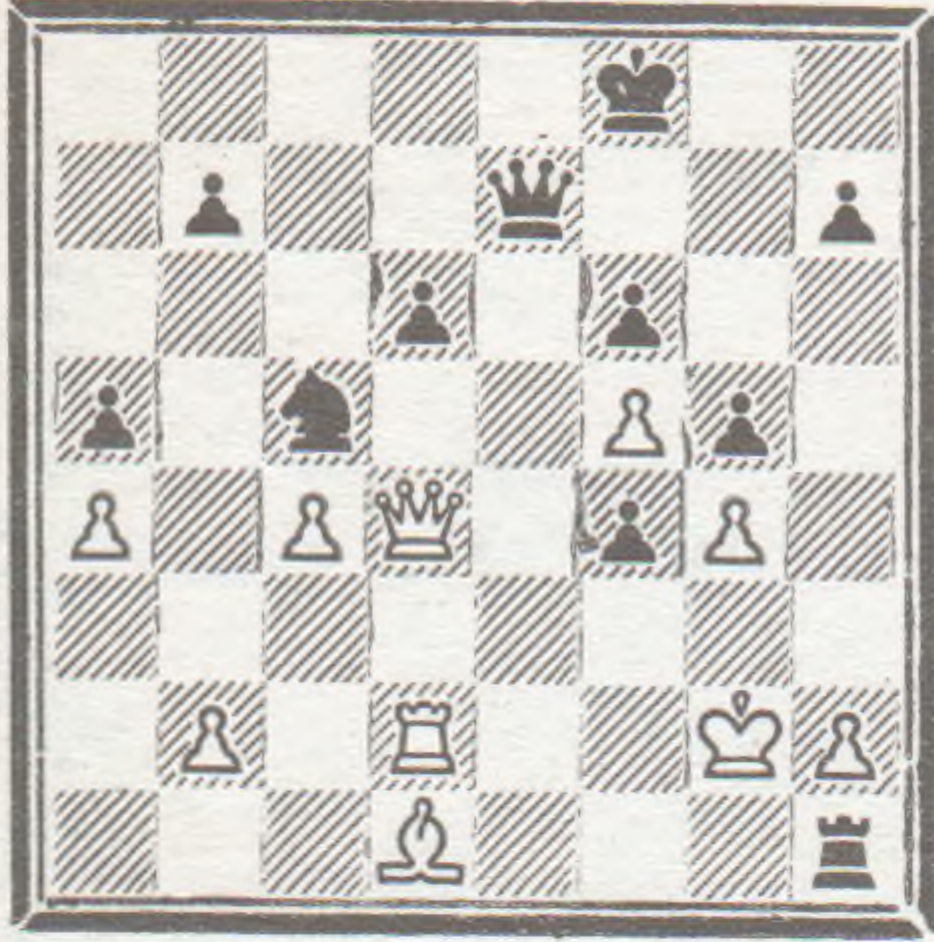
№ 3. В. ШАНЬШИН  
Публикуется впервые



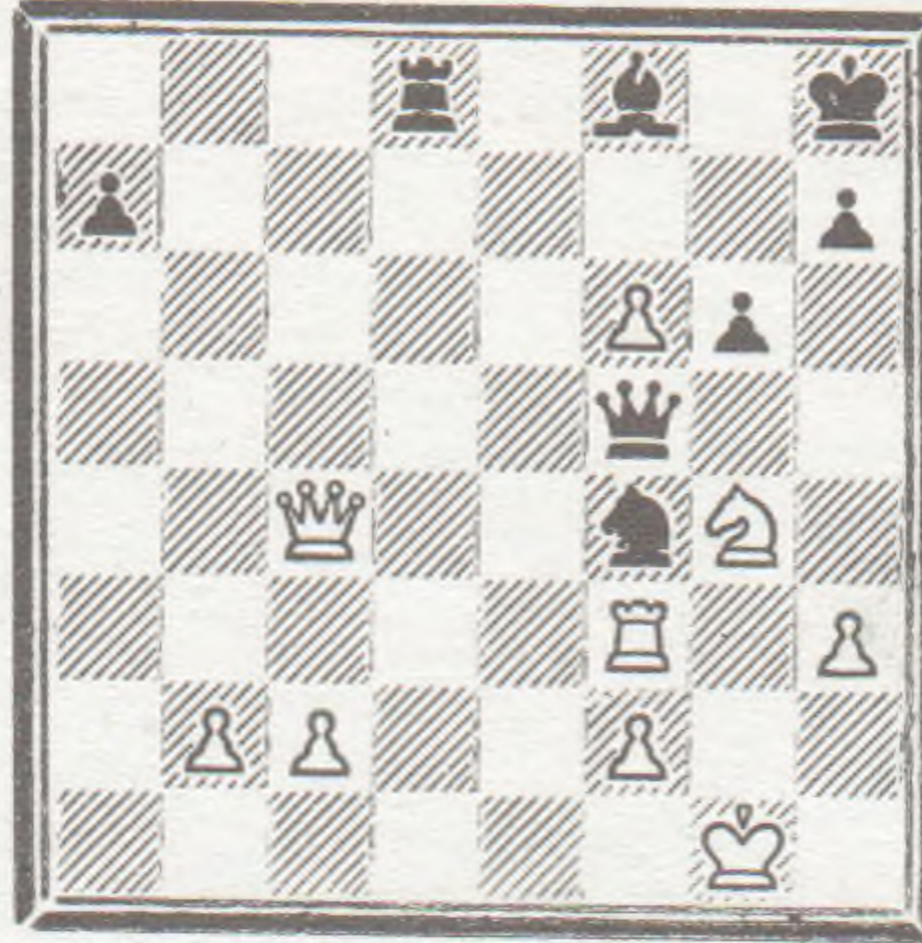
Мат в 2 хода

# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

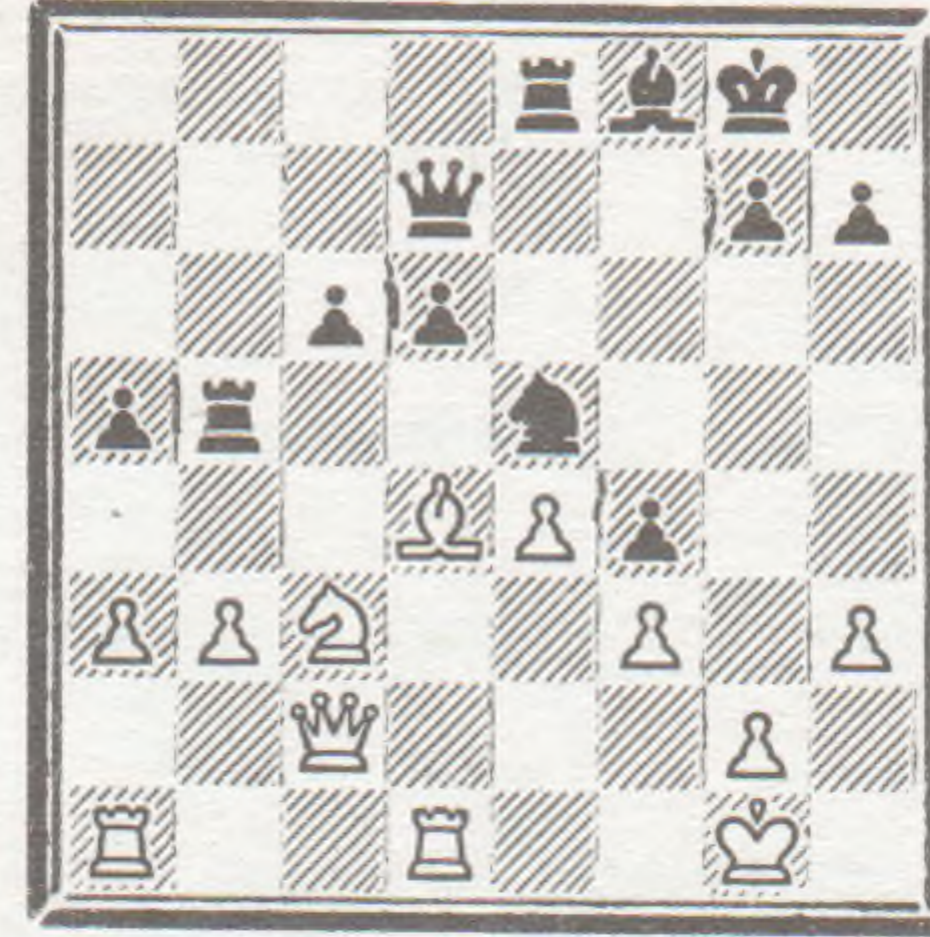
БРАТЦЕВ — КОПЫЛОВ И.  
По переписке, 1983—1984



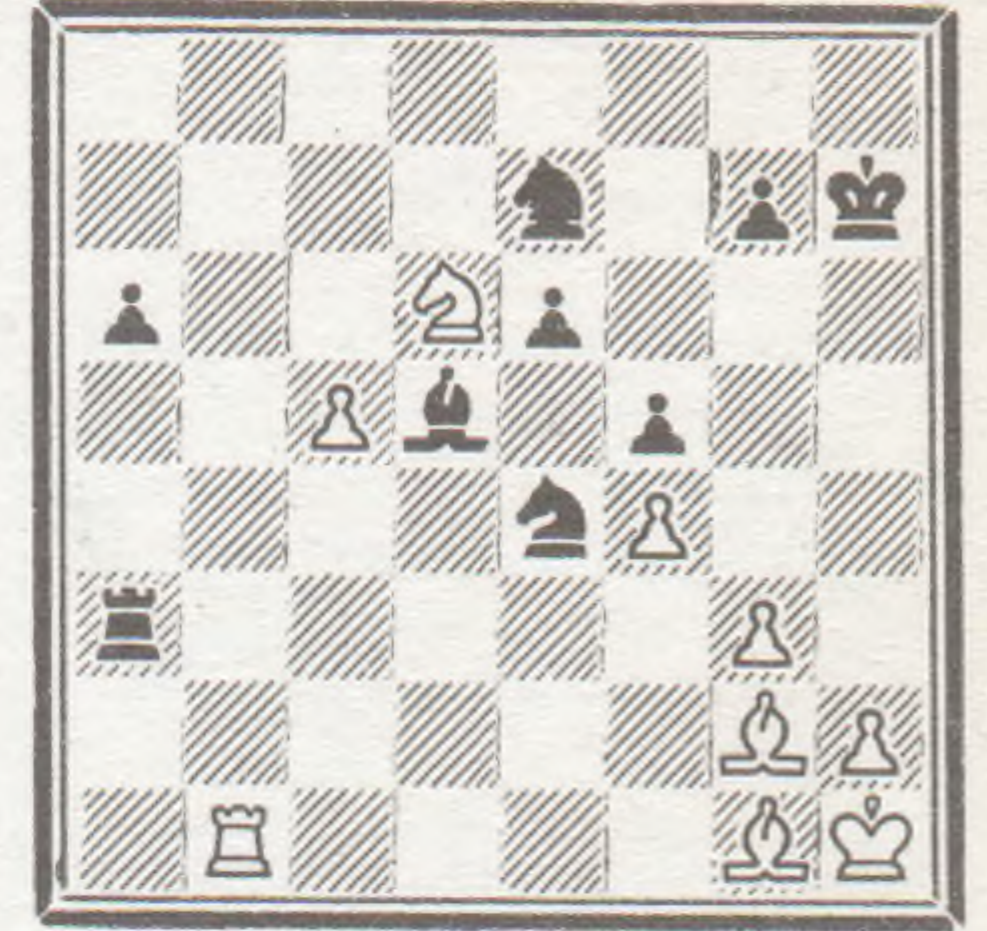
КЕЛЛЕР — СЕРЕ  
Люцерн, 1985



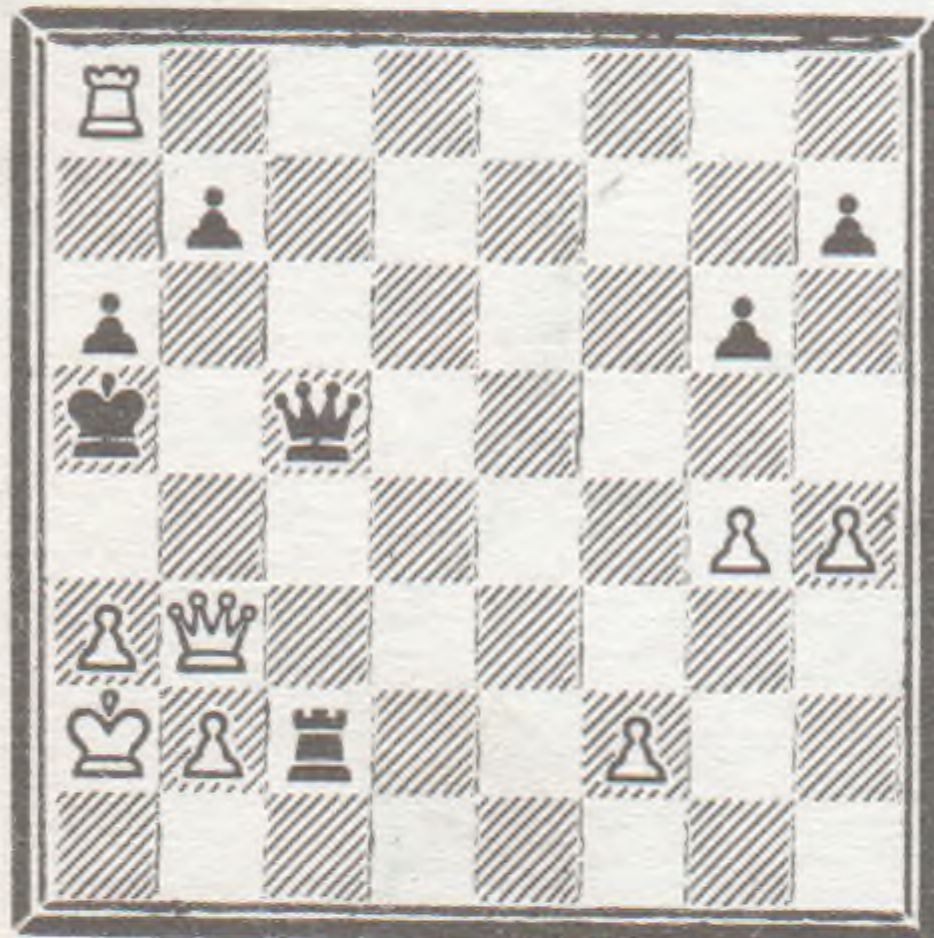
КИНТЕРОС — КУАТЛИ  
Люцерн, 1985



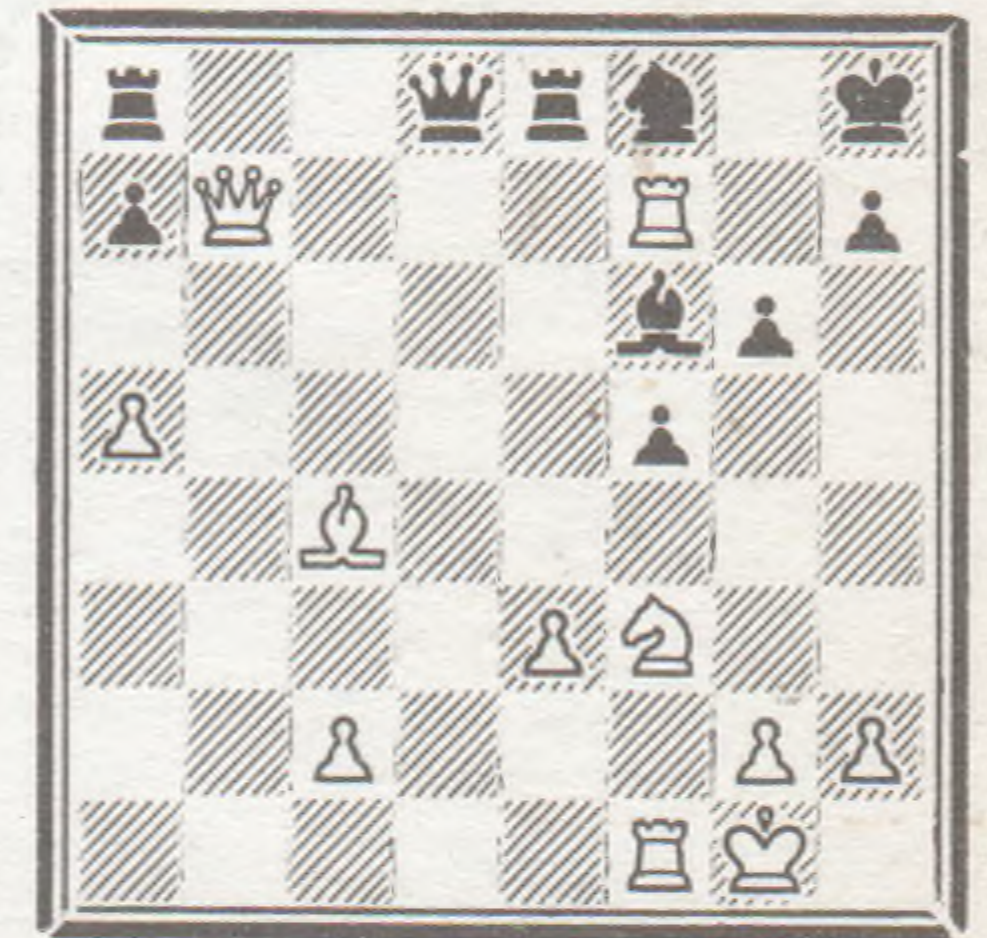
ПОЛУГАЕВСКИЙ — ЛЮБОВЕВИЧ  
Тилбург, 1985



КОПЫЛОВ И. — ВАРЛАМОВ  
По переписке, 1983—1984



ЛЕЛУАШВИЛИ — ЧАНТУРИЯ  
Тбилиси, 1985



## Решения позиций № 4/1986

Филипович — Джурич. 1... h4+ 2. Кр:h4 Фd1!, и белые сдались (0:1).

Алиева — Юдасина. 1... Л:c1! 2. С:f6 Л:e1+ 3. Крг2 Ф:a2+ 4. Крh3 Ф:h2+! 5. Кр:h2 Ла2+. Белые сдались (0:1). На 6. Крh3 следует 6... Лh1+.

Затуловская — Ручьева. 1... Л:c4! 2. bc (2. Ф:c4 Лc8) 2... Фb1+ 3. Крд2 Фа2+ 4. Кре3 Ф:h2 5. Кр:e4 Фе2+ 6. Фе3 Ф:d1, и черные выиграли (0:1).

Ортин — Гарсиа-Конеса. 1... Ф:f3+! 2. Кр:f3 К:d4+ 3. Крг3 Ке3+, и белые сдались (0:1).

Домашевич — Спасоевич. 1. Лh8+! С:h8 2. g7!. Черные сдались (1:0).

Негелев — Гуревич Л. 1. Ке4! и белые выигрывают (1:0).

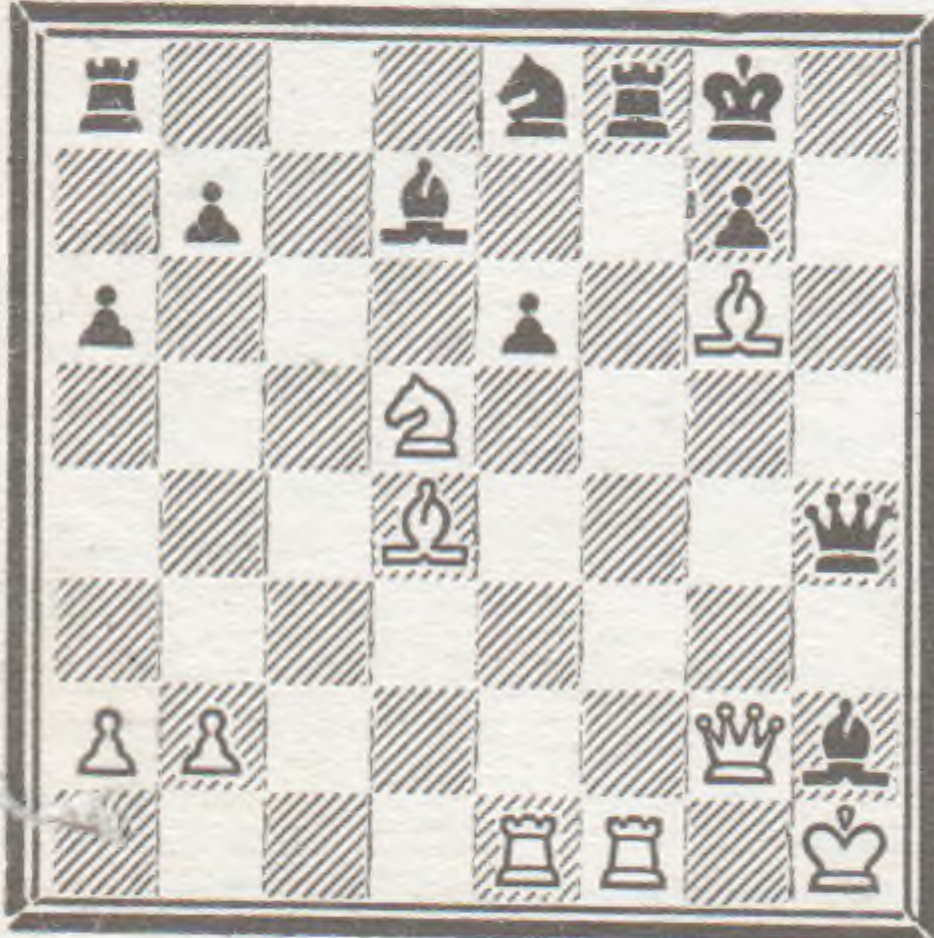
Винокур — Егоров. 1. Л:e6! Л:d4 2. С:f6+ Крг8 3. Л:d4 fe 4. Лd7, и белые выиграли (1:0).

Богданович — Хулак. 1. g4+ Крf4 2. Cd2+!!, и черные сдались (1:0). Если 2... Ф:d2, то 3. Ф:e4+ Крг5 4. Фf5+.

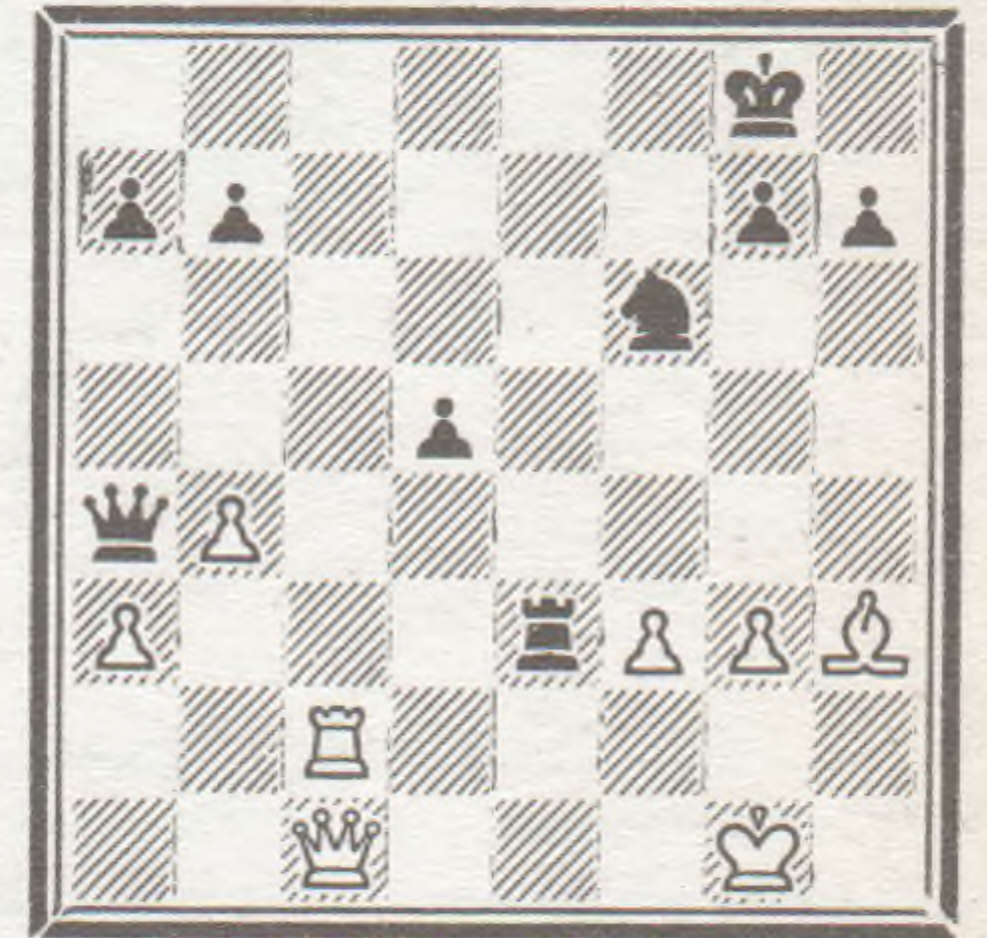
Пласкетт — Шорт. 1. Фh7! Лd7 2. Л:f6! Ф:f6 3. Фg8+, и черные сдались (1:0).

Шевченко — Смирнягин. 1. Кf5! Фd7 2. Kh6+ gh 3. Фg4+ Крf8 4. Л:d7, и белые выиграли (1:0).

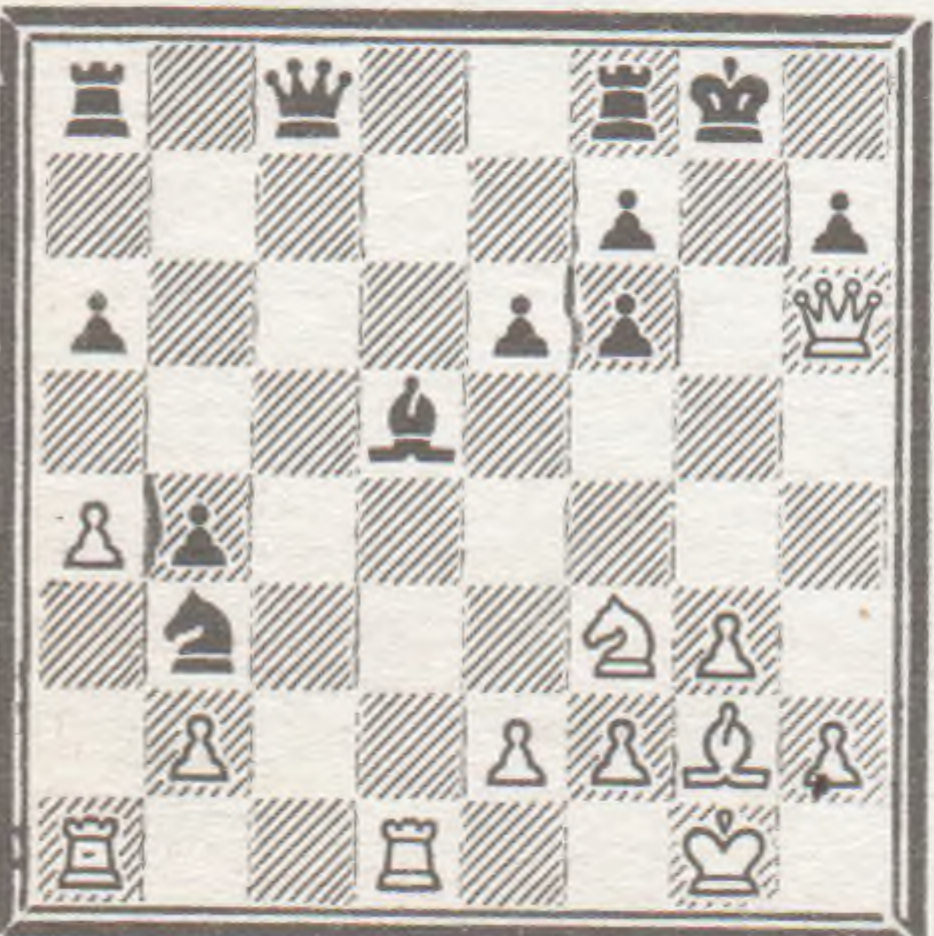
БОЛОГАН — ГАВРЮШИН  
Кишинев, 1985



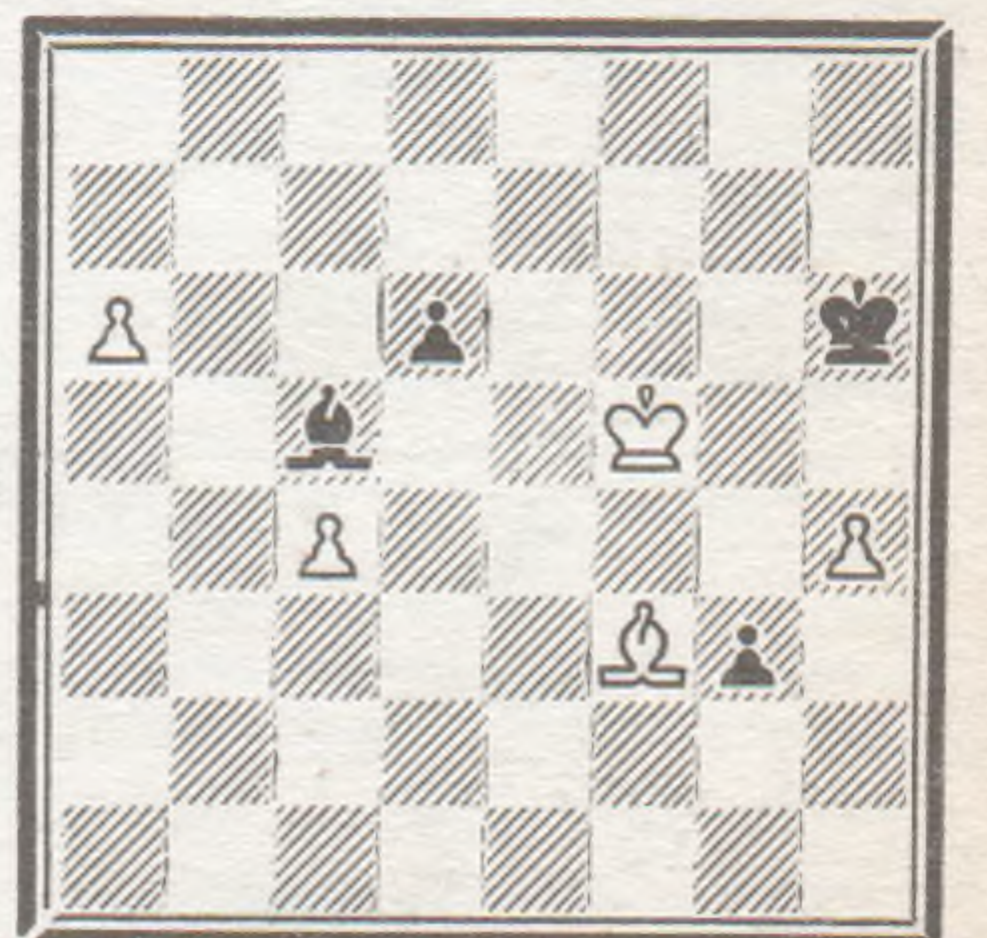
РИБЛИ — ХАНДОКО  
Загреб, 1985



ПИГУСОВ — ФОКИН  
Кемерово, 1985



ПОЛОВОДИН — ПСАХИС  
Красноярск, 1980



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.